

ОБЩ СЪД

Решение на Общия съд от 28 януари 2015 г. — Evonik Degussa/Комисия

(Дело T-341/12) ⁽¹⁾

(Конкуренция — Административно производство — Европейски пазар на водороден пероксид и на перборат — Публикуване на решение, с което се установява нарушение на член 81 ЕО — Отхвърляне на искането за поверително третиране на информация, предоставена на Комисията в приложение на нейното Известие относно сътрудничеството — Задължение за лотивиране — Поверителност — Професионална тайна — Оправдани правни очаквания)

(2015/C 089/17)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Evonik Degussa GmbH (Есен, Германия) (представители: C. Steinle, M. Holm-Hadulla и C. von Köckritz, avocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: C. Giolito, M. Kellerbauer и G. Meessen)

Предмет

Искане за отмяна на Решение С (2012) 3534 окончателен на Комисията от 24 май 2012 г., съдържащо отхвърляне на искане за поверително третиране, подадено от Evonik Degussa, на основание член 8 от Решение 2011/695/ЕС на председателя на Комисията от 13 октомври 2011 г. относно Решение 2011/695/ЕС на председателя на Комисията от 13 октомври 2011 година относно функцията и мандата на служителя по изслушването в някои производства по конкуренция (преписка COMP/38.620 — Водороден пероксид и перборат).

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Evonik Degussa GmbH да заплати съдебните разходи, включително и тези в обезпечителното производство.

⁽¹⁾ ОВ С 311, 12.10.2012 г.

Решение на Общия съд от 28 януари 2015 г. — Akzo Nobel и др./Комисия

(Дело T-345/12) ⁽¹⁾

(Конкуренция — Административно производство — Европейски пазар на водороден пероксид и на перборат — Публикуване на решение, с което се установява нарушение на член 81 ЕО — Отхвърляне на искането за поверително третиране на информация, предоставена на Комисията в приложение на нейното Известие относно сътрудничеството — Задължение за лотивиране — Поверителност — Професионална тайна — Оправдани правни очаквания)

(2015/C 089/18)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Akzo Nobel NV (Амстердам, Нидерландия); Akzo Chemicals Holding AB (Нака, Швеция); и Eka Chemicals AB (Бухус, Швеция) (представители: C. Swaak и R. Wesseling, avocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: C. Giolito, M. Kellerbauer и G. Meessen)

Встъпили страни в подкрепа на ответника: CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) (Брюксел, Белгия) (представител: T. Funke, avocat)

Предмет

Искане за отмяна на Решение C (2012) 3533 окончателен на Комисията от 24 май 2012 г. относно отхвърлянето на искане за поверително третиране, подадено от Akzo Nobel, Akzo Chemicals Holding и Eka Chemicals, на основание член 8 от Решение 2011/695/ЕС на председателя на Комисията от 13 октомври 2011 г. относно функцията и мандата на служителя по изслушването в някои производства по конкуренция (преписка COMP/38.620 — Водороден пероксид и перобрат).

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB и Eka Chemicals AB да заплатят съдебните разходи, включително и тези в обезпечителното производство.

⁽¹⁾ ОВ C 295, 29.9.2012 г.

Решение на Общия съд от 4 февруари 2015 г. — El Corte Inglés/CXВП

(Дело T-372/12) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за регистрация на фигуративна марка на Общността „APRO“ — По-ранна национална фигуративна марка „B-PRO by Boomerang“, по-ранна словна марка на Общността „PRO MOUNTAIN“ и по-ранни заявки за регистрация на фигуративна и словна марка на Общността „B-PRO by Boomerang“ и „PRO OUTDOOR“ — Липса на вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2015/C 089/19)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: El Corte Inglés, SA (Мадрид, Испания) (представители: E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo и I. Munilla Muñoz, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: P. Geroulakos)

Друга страна в производството пред апелативния състав на CXВП: Apro Tech Co., Ltd (Tachia, Тайван)

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на втори апелативен състав на CXВП от 25 май 2012 г. (дело R 196/2011-2) относно производство по възражение между El Corte Inglés, SA и Apro Tech Co. Ltd.