

Друга страна в производството: Европейска централна банка (ЕЦБ) (представители: първоначално P. Embley и E. Carlini, след това E. Carlini и M. López Torres, подпомагани от адв. V. Wägenbaur)

#### Предмет

Жалба против Решение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (втори състав) от 29 септември 2011 г., постановено по дело Heath/ЕЦБ (F-121/10, все още непубликувано в Сборника), с която се иска отмяна на това решение

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Г-н Michael Heath следва да понесе собствените си разноски, както и тези, направени от Европейската централна банка (ЕЦБ) в настоящото производство.

(<sup>1</sup>) ОВ С 65, 3.3.2012 г.

#### Решение на Общия съд от 6 юни 2013 г. — VIP Car Solutions/Парламент

(Дело T-668/11) (<sup>1</sup>)

*(Извъндоговорна отговорност — Обществени поръчки за услуги — Общностна процедура за възлагане на обществени поръчки — Превозване на членовете на Европейския парламент с автомобили и микробуси с шофьор по време на сесиите в Страсбург — Отхвърляне на оферта на оферент — Отмяна на решението за отхвърляне от Общия съд — Вреда, за която се твърди, че е претърпяна вследствие на решението за отхвърляне на офертата на ищеца — Иск за обезщетение)*

(2013/C 225/166)

Език на производството: френски

#### Страни

Ищец: VIP Car Solutions SARL (Hoenheim, Франция) (представител: адв. G. Welzer)

Ответник: Европейски парламент (представители: първоначално G. Hellinckx и M. Mraz, впоследствие L. Darie и M. Mraz)

#### Предмет

Иск за обезщетение, с който се цели поправка на материалните и неимуществените вреди, които ищецът твърди, че е претърпял вследствие на решението на Европейския парламент за отхвърляне на офертата му, направена в рамките на процедура за възлагане на обществена поръчка № PE/2006/06/UTD/1 за превозване на членовете на Европейския парламент с автомобили и микробуси с шофьор по време на сесиите в Страсбург, отменено впоследствие с Решение на Общия съд от 20 май 2009 г. по дело VIP Car Solutions/Парламент (T-89/07, Сборник, стр. II-1403)

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.

2. Осъжда VIP Car Solutions SARL да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 109, 14.4.2012 г.

#### Решение на Общия съд от 27 юни 2013 г. — Repsol YPF/CXВП — Ajuntament de Roses (R)

(Дело T-89/12) (<sup>1</sup>)

*(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за регистрация на фигуративна марка на Общността „R“ — По-ранна национална марка „R“ — Относително основание за отказ — Вероятност от обръкване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)*

(2013/C 225/167)

Език на производството: испански

#### Страни

Жалбоподател: Repsol YPF, SA (Мадрид, Испания) (представители: J. Devaureix и L. Montoya Terán, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на CXВП, встъпила в производството пред Общия съд: Ajuntament de Roses (Roses, Испания)

#### Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на CXВП от 5 декември 2011 г. (преписка R 1815/2010-2), постановено в производство по възражение между Ajuntament de Roses и Repsol YPF, SA.

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Repsol YPF, SA да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 126, 28.4.2012 г.

#### Решение на Общия съд от 30 май 2013 г. — Buzil-Werk Wagner/CXВП — Roca Sanitario (Roca)

(Дело T-115/12) (<sup>1</sup>)

*(Малка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „Roca“ — По-ранна фигуративна национална марка „ROCA“ и по-ранна фигуративна международна марка „ROCA“ — Относително основание за отказ — Сходство между стоките — Вероятност от обръкване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)*

(2013/C 225/168)

Език на производството: немски

#### Страни

Жалбоподател: Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG (Меминген, Германия) (представител: D. Waldhauser, avocat)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: G. Schneider и M. Lenz)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Roca Sanitario, SA (Барселона, Испания)

#### Предмет

Жалба за отмяна на решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 9 януари 2012 г. (преписка R 1907/2010-4) относно производство по възражение между Roca Sanitario, SA и Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG.

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 157, 2.6.2012 г.

#### Решение на Общия съд от 6 юни 2013 г. — Interroll/СХВП (Inspired by efficiency)

(Дело T-126/12) (<sup>1</sup>)

(Марка на Общността — Заявка за словна марка на Общността „Inspired by efficiency“ — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2013/С 225/169)

Език на производството: немски

#### Страни

Жалбоподател: Interroll Holding AG (Sant'Antonino, Швейцария) (представители: адв. R. Böhm и адв. N. Ehlers)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Poch)

#### Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 12 януари 2012 г. (преписка R 1280/2011-1) относно заявка за регистрация на словния знак „Inspired by efficiency“ като марка на Общността

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Interroll Holding AG да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 157, 2.6.2012 г.

#### Решение на Общия съд от 12 юни 2013 г. — HTTS/Съвет

(Дела T-128/12 и T-182/12) (<sup>1</sup>)

(„Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки срещу Иран, взети с цел да се предотврати разпространението на ядрено оръжие — Запраздяване на средства — Явна грешка в преценката“)

(2013/С 225/170)

Език на производството: немски

#### Страни

Жалбоподател: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Хамбург, Германия) (представители: J. Kienzle, M. Schlingmann и F. Lautenschlager, avocats)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз (представители: първоначално M. Bishop, Z. Kurčová и F. Naert, впоследствие M. Bishop и Z. Kurčová)

Встъпила страна в подкрепа на ответника (дело T-182/12): Федерална република Германия (представители: първоначално J. Möller, T. Henze и N. Graf Vitzthum, впоследствие J. Möller и T. Henze)

#### Предмет

По дело T-128/12, искане за отмяна както на Решение 2012/35/ОВППС на Съвета от 23 януари 2012 година за изменение на Решение 2010/413/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Иран (ОВ L 19, стр. 22), доколкото по нови съображения то включва жалбоподателя в приложение II от Решение 2010/413/ОВППС на Съвета от 26 юли 2010 година относно ограничителни мерки срещу Иран (ОВ L 195, стр. 39), така и на Регламент за изпълнение (ЕО) № 54/2012 на Съвета от 23 януари 2012 година за изпълнение на Регламент (ЕО) № 961/2010 относно ограничителни мерки срещу Иран (ОВ L 19, стр. 1), доколкото по нови съображения то включва жалбоподателя в приложение VIII от Регламент (ЕО) № 961/2010 на Съвета от 25 октомври 2010 година относно ограничителни мерки срещу Иран и за отмяна на Регламент (ЕО) № 423/2007 (ОВ L 281, стр. 1); по дело T-182/12, искане за отмяна на Регламент (ЕО) № 267/2012 на Съвета от 23 март 2012 година относно ограничителни мерки срещу Иран и за отмяна на Регламент (ЕО) № 961/2010 (ОВ L 88, стр. 1), доколкото той оставя името на жалбоподателя в списъка на лицата, образуванията и органите, чиито средства са замразени.

#### Диспозитив

1. Съединява дела T-128/12 и T-182/12 за целите на съдебното решение.
2. По дело T-128/12 липсва основание за произнасяне по искането за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕО) № 54/2012 на Съвета от 23 януари 2012 година за изпълнение на Регламент (ЕО) № 961/2010 относно ограничителни мерки срещу Иран, в частта му, която се отнася до HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH.