

Предмет

Жалба срещу Решение на Общия съд (втори състав) от 27 септември 2011 г. по дело 3F/Комисия (T-30/03 RENV) за отхвърляне на жалбата за отмяна на Решение C(2002)4370 окончателен на Комисията от 13 ноември 2002 г., с което мерките за данъчни облекчения, приложими за моряци, плаващи на борда на датски плавателни съдове, се приемат за държавни помощи, съвместими с общия пазар (дело C-319/07 P, върнато за ново разглеждане след касационно обжалване)

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Falles Fagligt Forbund (3F) да заплати съдебните разноски.
3. Кралство Дания понася направените от него съдебни разноски.

(¹) ОВ С 65, 3.3.2012 г.

Жалба, подадена на 23 ноември 2012 г. от Luigi Marcuccio срещу определението, постановено от Общия съд (трети състав) на 11 септември 2012 г. по дело T-241/03 REV, Marcuccio/Комисия

(Дело C-534/12 P)

(2013/С 71/08)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Luigi Marcuccio (представител: G. Cipressa, avvocato)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— да се отмени изцяло и без изключение Определението на Общия съд на Европейския съюз от 11 септември 2012 г. по дело T-241/03 REV.

— като главно искане,

- а) да обяви за допустима молбата, подадена от жалбоподателя на 27 декември 2011 г., за преразглеждане на определението от 17 май 2006 г. на първи състав на Общия съд по дело T-241/03, висящо пред Общия съд, искане от 27 ноември 2011 г., което стои в основата на настоящото дело, и в съответствие с това да се разпореди продължаването на производството, ex lege, както и

- б) да се осъди ответникът да заплати в полза на жалбоподателя съдебните разноски, направени от последния в настоящото производство, или

— при условията на евентуалност, да се върне делото на Общия съд за ново произнасяне, ex lege, по допустимостта на молбата от 27 декември 2011 г., и за последващо произнасяне, при необходимост, по съществуващото на делото.

Правни основания и основни доводи

1. Процесуални нарушения, които накърняват интересите на жалбоподателя и които водят до значителни грешки в преценката, а именно, измежду другите, а) пълна липса на проучване на доказателствата и на мотиви на обжалваното определение; б) нарушение на съществените процесуални правила; в) нарушение на принципа на компетентност на законоустановения съд да разгледа делото; г) нарушение на разпоредбите на член 64, параграф 4, първа алинея от Процедурния правилник на Общия съд, на член 127, параграфи 1 и 2 от Правилника и, на последно място, нарушение на потестативното процесуално право на жалбоподателя да предложи на Общия съд, във всеки един момент, процесуално-организационни действия във връзка с делото;
2. нарушение на член 44, параграфи 1 и 2 от Статута на Съда на Европейския съюз;
3. нарушение на принцип на правото, съдържащ се в решение на Съда на ЕС, а именно Решение на Съда на Европейския съюз от 13 октомври 1977 г. по дело C-56/75 REV, Elz/Комисия;
4. Пълна липса на проучване на доказателствата и на мотиви на обжалваното определение и поради изопачаване и преиначаване на фактите и на твърденията на жалбоподателя.

Преюдициално запитване, отправено от Oberster Gerichtshof (Австрия) на 3 декември 2012 г. — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH/ÖBB Infrastruktur AG

(Дело C-557/12)

(2013/С 71/09)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Oberster Gerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподатели: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH