



## Сборник съдебна практика

Дело C-413/12

**Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León  
срещу  
Anuntis Segundamano España SL**

(Преюдициално запитване, отправено от Audiencia Provincial de Salamanca)

„Преюдициално запитване — Директива 93/13/ЕИО — Иск за преустановяване, предявен от сдружение за защита на потребителите — Местно компетентна юрисдикция — Липса на възможност за обжалване на постановен в първоинстанционно производство съдебен акт, с който се установява липса на компетентност — Процесуална автономия на държавите членки — Принципи на равностойност и ефективност“

Резюме — Решение на Съда (трети състав) от 5 декември 2013 г.

*Сближаване на законодателствата — Неравноправни клаузи в потребителските договори — Директива 93/13 — Мерки за преустановяване на употребата на неравноправни клаузи — Иск за преустановяване, предявен от сдружение за защита на потребителите — Национална правна уредба, съгласно която местна компетентност да разгледа такъв иск има юрисдикцията по мястото на установяване или по постоянния адрес или седалището на ответника — Липса на възможност за обжалване на постановен в първоинстанционно производство съдебен акт, с който се установява липса на компетентност — Допустимост — Спазване на принципите за равностойност и ефективност*

*(Директива 93/13 на Съвета)*

Директива 93/13 относно неравноправните клаузи в потребителските договори, както и принципите на ефективност и равностойност трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат правна уредба на държава членка, съгласно която в областта на исковете за преустановяване на нарушение, предявявани от сдруженията за защита на потребителите, от една страна, тези искове трябва да бъдат отнасяни пред юрисдикциите по мястото на установяване или по постоянния адрес или седалището на ответника и от друга страна, постановеният от първоинстанционната юрисдикция съдебен акт, с който се установява липсата на местна компетентност, не подлежи на въззивно обжалване.

Всъщност при липсата на хармонизация на процесуалните способности за обжалване, с които разполагат сдруженията за защита на потребителите за преустановяване на включването на неравноправни клаузи както в интерес на потребителите, така и в интерес на търговците конкуренти, в съответствие с принципа на процесуалната автономия приемането на такива правила е задача на вътрешния правен ред на всяка държава членка, но при условие тези правила да не бъдат по-неблагоприятни от правилата, които уреждат подобни вътрешни

положения (принцип на еквивалентност), нито да правят практически невъзможно или прекомерно трудно упражняването на правата, предоставени на сдруженията за защита на потребителите от правото на Съюза (принцип на ефективност).

(вж. точки 30 и 53 и диспозитива)