



## Сборник съдебна практика

Дело С-180/12

„Стоилов и Ко“ ЕООД  
срещу  
Началник на Митница Столична

(Преюдициално запитване, отправено от Административен съд София-град)

„Преюдициално запитване — Отпадане на правна предпоставка за издаването на разглеждания в главното производство акт — Ирелевантност на поставените въпроси — Липса на основание за произнасяне“

Резюме — Решение на Съда (трети състав) от 24 октомври 2013 г.

*Преюдициални въпроси — Компетентност на Съда — Граници — Явно ирелевантни въпроси и хипотетични въпроси, поставени при условия, изключващи ползата от отговор — Отмяна на разглеждания в главното производство акт — Въпроси, лишени от предмет — Липса на основание за произнасяне*

(член 267 ДФЕС)

При положение че административно решение-уведомление за тарифно класиране на някои стоки е отменено изцяло от национална върховна юрисдикция и че съществуването на посоченото решение представлява процесуална предпоставка за издаването на постановлението за принудително събиране на публичното държавно вземане, за което се отнася решението-уведомление, Съдът не следва да се произнася по преюдициалните въпроси относно това тарифно класиране. Всъщност при липсата на предмет това преюдициално запитване не позволява да се изведат насоките за тълкуване на правото на Съюза, които биха помогнали на запитващата юрисдикция да реши въз основа на това право висящия пред нея спор.

Що се отнася до възможността за издаването на ново решение-уведомление и на ново постановление за принудително събиране, да се отговори на поставените въпроси при подобни обстоятелства, би означавало да се даде консултативно становище по хипотетични въпроси в разрез със задачата, поверена на Съда в рамките на въведеното с член 267 ДФЕС съдебно сътрудничество.

(вж. точки 39, 45—47 и диспозитива)