

**Предмет**

Преюдициално запитване — Grondwettelijk Hof (Белгия) — Тълкуване на член 6, параграф 3 ДЕС, членове 34, 35, 36, 56 и 57 ДФЕС и членове 15, 16, 20 и 21 от Хартата на основните права на Европейския съюз — Национална правна уредба, която предвижда задължение за търговците на дребно да имат един почивен ден в седмицата — Изключения за търговци, които извършват дейността си на определени места или които продават определени стоки

**Диспозитив**

Съдът на Европейския съюз не е компетентен да отговори на преюдициалното запитване, отправено от Grondwettelijk Hof (Белгия).

<sup>(1)</sup> ОВ С 26, 26.1.2013 г.

**Решение на Съда (девети състав) от 8 май 2014 г. — Vimbo, SA/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), Panrico, SA**

(Дело C-591/12 P) <sup>(1)</sup>

*(Обжалване — Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за регистрация на словна марка „VIMBO DOUGHNUTS“ — По-ранна испанска словна марка „DOGHNUTS“ — Относителни основания за отказ — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 8, параграф 1, буква б) — Цялостна преценка на вероятността от объркване — Самостоятелно отличително положение на елемент от комбинирана словна марка)*

(2014/С 202/06)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Vimbo, SA (представители: C. Prat, abogado, R. Ciullo, Barrister)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: A. Folliard-Monguiral и J. Crespo Carrillo), Panrico, SA (представител: D. Pellisé Urquiza, abogado)

**Предмет**

Жалба, подадена срещу Решение на Общия съд/седми състав) от 10 октомври 2012 г. по дело T-569/10, Vimbo, S/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП), с КОЕТО Общият съд отхвърля жалбата за отмяна, подадена от заявителя на словната марка „VIMBO DOUGHNUTS“ за стоки от клас 30, срещу решение R 838/2009-4 на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) от 7 октомври 2010 г., с което се отхвърля жалбата срещу решенията на отдела по споровете, с което се отказва регистрацията на посочената марка в рамките на възражението, подадено от притежателя на словните международна и национални марки „DONUT“, „DOGHNUTS“ и „DONUTS“ и фигуративните международни и национални марки, съдържащи словния елемент „donuts“ за стоките от клас 30 — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Вероятност от объркване

**Диспозитив**

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда *Vimbo SA* да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 55, 23.2.2013 г.

**Решение на Съда (четвърти състав) от 8 май 2014 г. (преюдициално запитване от Supreme Court — Ирландия) — H.N./Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General**

(Дело C-604/12) <sup>(1)</sup>

*(Директива 2004/83/ЕО — Минимални стандарти относно условията за предоставяне на статут на бежанец или статут на субсидиарна закрила — Директива 2005/85/ЕО — Минимални стандарти относно процедурата за предоставяне или отнемане на статута на бежанец в държавите членки — Национална процесуалноправна норма, която обвързва разглеждането на молба за субсидиарна закрила с отхвърлянето преди това на молба за получаване на статут на бежанец — Допустимост — Процесуална автономия на държавите членки — Принцип на ефективност — Право на добра администрация — Харта на основните права на Европейския съюз — Член 41 — Безпристрастност и бързина на процедурата)*

(2014/С 202/07)

Език на производството: английски

#### **Запитваща юрисдикция**

Supreme Court

#### **Страни в главното производство**

Жалбоподател: H.N

Ответници: Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General

#### **Предмет**

Преюдициално запитване — Supreme Court — Тълкуване на Директива 2004/83/ЕО на Съвета от 29 април 2004 година относно минималните стандарти за признаването и правното положение на гражданите на трети страни или лицата без гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на предоставената закрила (ОВ L 304, стр. 2; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 7, стр. 52) — Молба за предоставяне на статут на субсидиарна закрила, подадена без преди това да е подавана молба за предоставяне на статут на бежанец

#### **Диспозитив**

Директива 2004/83/ЕО на Съвета от 29 април 2004 година относно минималните стандарти за признаването и правното положение на гражданите на трети страни или лицата без гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на предоставената закрила, както и принципът на ефективност и правото на добра администрация допускат национална процесуалноправна норма като разглежданата в делото по главното производство, която обвързва разглеждането на молба за субсидиарна закрила с отхвърлянето преди това на молба за получаване на статут на бежанец, стига, от една страна, молбата за получаване на статута на бежанец и молбата за субсидиарна закрила да могат да бъдат подадени едновременно, и от друга страна, разглеждането на молбата за субсидиарна закрила да се извършва в разумен срок, което запитващата юрисдикция следва да провери.

<sup>(1)</sup> ОВ С 86, 23.3.2013 г.