

Диспозитив

При обстоятелства като разглежданите в главното производство, при които въз основа на патент за закрила на нова активна съставка и на разрешение за пускане на пазара на лекарствен продукт, в който тя е единствената активна съставка, притежателят на патента вече е получил за тази активна съставка сертификат за допълнителна закрила, който му позволява да се противопостави на употребата на съставката самостоятелно или в комбинация с други активни съставки, член 3, буква в) от Регламент (ЕО) № 469/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 6 май 2009 година относно сертификата за допълнителна закрила на лекарствени продукти трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска въз основа на същия патент, но на издадено по-късно разрешение за пускане на пазара на различен лекарствен продукт, съдържащ посочената активна съставка в комбинация с друга активна съставка, която не е защитена като такава с патента, на притежателя на последния да бъде издаден втори сертификат за допълнителна закрила на тази комбинация от активни съставки.

(¹) ОВ С 389, 15.12.2012 г.

Решение на Съда (първи състав) от 12 декември 2013 г. — Rivella International AG/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

(Дело C-445/12 P) (¹)

(Обжалване — Марка на Общността — Фигуративна марка, съдържаща словния елемент „BASKAYA“ — Възражение — Двустранно споразумение — Територия на трета държава — Понятие за реално използване)

(2014/С 52/31)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Rivella International AG (представител: С. Spintig, Rechtsanwalt)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: G. Schneider), Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на Общия съд (шести състав) от 12 юли 2012 г. по дело Rivella International/CXВП — Baskaya di Baskaya Alim (BASKAYA) (T-170/11), с което Общият съд отхвърля жалбата, подадена срещу решението на четвърти апелативен състав на CXВП от 10 януари 2011 г. (преписка R 534/2010-4) относно производство по възражение между Rivella International AG и Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas — Вероятност от обръкване между фигуративен знак, съдържащ словния елемент „BASKAYA“, и по-ранна международна фигуративна марка, съдържаща словния елемент „Passaia“ — Нарушение на член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1) — Погрешна преценка при разглеждане на възражението

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Rivella International AG да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 366, 24.11.2012 г.

Решение на Съда (трети състав) от 19 декември 2013 г. (преюдициално запитване от Landgericht Krefeld — Германия) — Nipponkoa Insurance Co (Europe) Ltd/Inter-Zuid Transport BV

(Дело C-452/12) (¹)

(Съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела — Регламент (ЕО) № 44/2001 — Членове 27, 33 и 71 — Висящ процес — Признание и изпълнение на решенията — Конвенция за договора за международен автомобилен превоз на стоки (CMR) — Член 31, параграф 2 — Правила за съвместно съществуване — Регресен иск — Отрицателен установителен иск — Решение по отрицателен установителен иск)

(2014/С 52/32)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Landgericht Krefeld

Страни в главното производство

Ищец: NIPPONKOA Insurance Co (Europe) Ltd

Ответник: Inter-Zuid Transport BV

в присъствието на: DTC Surhuisterveen BV

Предмет

Преюдициално запитване — Landgericht Krefeld — Тълкуване на членове 27 и 71 от Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признането и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (Брюксел I) (ОВ L 12, 2001 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 3, стр. 74) — Връзка с Конвенцията за договора за международен автомобилен превоз на стоки (CMR) — Правила за съвместно съществуване — Висящ процес — Задължение за тълкуване на член 31, параграф 2 от CMR с оглед на член 27 от Регламента „Брюксел I“ — Връзка между иска на възложителя на превоза или получателя на стоките за обезщетяване на претърпените вреди и иска на превозача да се установи, че не отговаря за вредите или че отговаря само ограничено до определен размер (отрицателен установителен иск)