

V

(Становища)

СЪДЕБНИ ПРОЦЕДУРИ

СЪД

Решение на Съда (шести състав) от 13 март 2014 г. (преюдициално запитване от Tartu Ringkonnakohtus — Estonia) — A Karuse AS/Politsei- ja Piirivalveamet

(Дело C-222/12) ⁽¹⁾

(Автомобилен транспорт — Регламент (ЕО) № 561/2006 — Задължение за използване на тахограф — Изключение за превозните средства, използвани при поддръжката на пътищата — Превозни средства, транспортиращи чакъл от кариерата до мястото, където се извършват работи по поддръжката на пътищата)

(2014/C 135/03)

Език на производството: естонски

Запитваща юрисдикция

Tartu Ringkonnakohtus

Страни в главното производство

Жалбоподател: A Karuse AS

Ответник: Politsei- ja Piirivalveamet

Предмет

Преюдициално запитване — Tartu Ringkonnakohtus — Тълкуване на член 13, параграф 1, буква з) от Регламент (ЕО) № 561/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 година за хармонизиране на някои разпоредби от социалното законодателство, свързани с автомобилния транспорт, за изменение на Регламенти (ЕИО) № 3821/85 и (ЕО) № 2135/98 на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 3820/85 на Съвета (ОВ L 102, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 8, стр. 214) — Задължение за използване на тахограф — Изключение по отношение на това задължение за превозни средства, използвани във връзка с поддръжката на пътищата — Самосвал с общо тегло от 25,5 t, транспортиращ чакъл по обществен път от кариерата до мястото, където се извършват работи по ремонт и поддръжка на пътищата

Диспозитив

Понятието „превозни средства, използвани във връзка с поддръжка на пътищата“, залегнало в член 13, параграф 1, буква з) от Регламент (ЕО) № 561/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 година за хармонизиране на някои разпоредби от социалното законодателство, свързани с автомобилния транспорт, за изменение на регламенти (ЕИО) № 3821/85 и (ЕО) № 2135/98 на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 3820/85 на Съвета — които превозни средства могат да бъдат освободени от задължението за използване на тахограф — трябва да се тълкува в смисъл, че то се отнася за превозни средства, превозващи материал до мястото на работите по поддръжка на пътищата, при условие че превозът е изцяло и изключително свързан с изпълнението на тези работи и представлява второстепенна дейност спрямо тях. Националният съд следва да прецени дали случаят е такъв, като държи сметка за съвкупността на обстоятелствата относно делото в главното производство факти.

⁽¹⁾ ОВ С 209, 14.7.2012 г.