

**Определение на председателя на Общия съд от 25 октомври 2011 г. —
DMA Die Marketing Agentur и Hofmann/Австрия**

(Дело T-472/11 R)

„Обезпечително производство — Липса на основание за произнасяне“

Обезпечително производство — Временни мерки — Вече отхвърлен(а) главен иск/главна жалба — Искане, което е останало без предмет — Липса на основание за произнасяне (член 279 ДФЕС) (вж. точки 3 и 4)

Предмет

Молба за спиране на принудителното изпълнение на решението на Oberster Gerichtshof (австрийският върховен съд) от 15 септември 2005 г. по дело, посочено с номер 4 Ob 145/05k

Диспозитив

- 1) Няма основание за произнасяне по молбата за допускане на обезпечение.
- 2) DMA Die Marketing Agentur GmbH и Axel Hofmann понасят направените от тях съдебни разноски.

Решение на Общия съд (втори състав) от 26 октомври 2011 г. — Bayerische Asphaltmischwerke/СХВП — Koninklijke BAM Groep (bam)

(Дело T-426/09)

„Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността „BAM“ — По-ранна национална фигуративна марка „BAM“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Липса на сходство на стоките — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009“

Марка на Общността — Определение и придобиване на марка на Общността — Относителни основания за отказ — Възражение от притежателя на по-ранна идентична или сходна марка, регистрирана за идентични или сходни стоки или услуги — Вероятност от объркване с по-ранната марка (член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета) (вж. точки 61 и 62)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 11 август 2009 г. (преписка R 1005/2008-2), постановено в производство по възражение със страни Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe и Koninklijke BAM Groep NV

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe понася, наред с направените от него съдебни разноски, и тези на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) и на Koninklijke BAM Groep NV, включително, що се отнася до последното дружество, направените необходими разходи във връзка с производството пред апелативния състав.

**Решение на Общия съд (пети състав) от 26 октомври 2011 г. —
Intermark/СХВП — Natex International (NATY'S)**

(Дело T-72/10)

„Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „NATY'S“ — По-ранна фигуративна марка на Общността „Naty“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Сходство на стоките — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Частично отхвърляне на възражението“