

8. Пропуск да се извърши конкретна проверка в съответствие с член 4, параграф 6 от Регламент № 1049/2001

Във връзка с това жалбоподателите твърдят, че Комисията не съобразява обстоятелството, че съгласно член 4, параграф 6 от Регламент № 1049/2001 имат право на достъп до части от документите, доколкото Комисията се ограничава да разглежда документа изцяло с оглед на разпоредбата на член 4, параграф 2 от този регламент.

9. Наличие на по-висш обществен интерес за оповестяването на съответните документи (член 4, параграф 2 от Регламент № 1049/2001).

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

**Жалба, подадена на 22 декември 2011 г. — IPK International/Комисия**

(Дело T-671/11)

(2012/С 65/33)

Език на производството: немски

**Страни**

**Жалбоподател:** IPK International — World Tourism Marketing Consultants GmbH (Мюнхен, Германия) (представител: С. Pitschas)

**Ответник:** Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на Комисията от 14 октомври 2011 г. (ENTR/R1/HNO/lsa — entr.r.1(2011) 1183091), доколкото с него се предвижда на жалбоподателя да се изплатят само лихви в размер на 158 618,27 EUR,

— да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят твърди, че ответникът е нарушил член 266 ДФЕС, тъй като при изпълнението на Решение на Общия съд от 15 април 2011 г. по дело IPK International/Комисия, T-297/05, погрешно е изчислил дължимите компенсаторни и мораторни лихви.

**Жалба, подадена на 29 декември 2011 г. — Sigla/CXВП (VIPS CLUB)**

(Дело T-673/11)

(2012/С 65/34)

Език на производството: испански

**Страни**

**Жалбоподател:** Sigla (Мадрид, Испания) (представител: Е. Armijo Chávarri, abogado)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— след като се запознае с жалбата, заедно с придружаващите я документи, да установи, че същата е подадена в предвидения срок и в надлежна форма срещу Решението от 6 октомври 2011 г. на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) по преписка R 641/2011-1, и след нейното разглеждане, да постанови решение за отмяна на посоченото решение, като осъди изрично Службата да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

**Марка на Общността, предмет на спора:** словната марка „VIPS CLUB“ за стоки и услуги от класове 29, 30 и 43

**Решение на проверителя:** отхвърля заявката за марка.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕО) № 207/2009, доколкото заявената марка не била описателна и имала отличителен характер.

**Жалба, подадена на 3 януари 2012 г. — Kreyenberg/CXВП — Комисия (MEMBER OF €e euro experts)**

(Дело T-3/12)

(2012/С 65/35)

Език на жалбата: немски

**Страни**

**Жалбоподател:** Heinrich Kreyenberg (Ratingen, Германия) (представител: J. Krenz, Rechtsanwalt)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— Да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 5 октомври 2011 г. по преписка R 1804/2010-2 и