

**Искания на жалбоподателите**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

— да отмени решението на Комисията от 23 март 2011 г. (С 28/2005), с което държавната помощ в размер на 69 797 988 EUR, предоставена от Германия на Glunz AG и OSB Deutschland GmbH, е обявена за съвместима с вътрешния пазар в съответствие с член 107, параграф 3, буква а ДФЕС;

— да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат две правни основания.

1. Първо правно основание: нарушение на ДФЕС, съответно на ДЕО, или на правна норма по прилагането му

Жалбоподателите посочват в рамките на първото правно основание, че Комисията не е спазила правилата за много-секторната рамка за регионална помощ за големи инвестиционни проекти (ОВ 1998, С 107, стр.7, наричана по-нататък „Многосекторна рамка“), като

— не е определила допустим максимален интензитет на помощта, както според жалбоподателите изисква точка 3.1. от Многосекторната рамка;

— е установила годишния ръст за потребление на плочи от дървесни частици съгласно точка 7.8 от Многосекторната рамка на базата на неправилно определени периоди от време и така е достигнала до един твърде висок фактор за състоянието на конкуренцията;

— е комбинирала различни фактори за състоянието на конкуренцията за оценката на единен проект и така се е отклонила от правната рамка на точка 3.10 от Много-секторната рамка.

2. Второ правно основание: злоупотреба с власт

Жалбоподателите посочват в рамките на второто правно основание, че при проверката на държавната помощ Комисията е злоупотребила с властта си, тъй като не е спазила установените от самата нея изисквания.

**Жалба, подадена на 28 октомври 2011 г. — Symbio Gruppe/CXВП — ADA Cosmetic (SYMBIOTIC CARE)**

(Дело T-562/11)

(2012/С 13/38)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: Symbio Gruppe GmbH & Co. KG (Herborn, Германия) (представители: Rechtsanwälte A. Schulz и C. Onken)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: ADA Cosmetic GmbH (Kehl, Германия)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 18 август 2011г. по преписка R 2121/2010-4;

— да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: ADA Cosmetic GmbH.

Марка на Общността, предмет на спора: международна регистрация на фигуративна марка, която съдържа словния елемент „SYMBIOTIC CARE“ за стоки от класове 3, 5, 29 и 30.

Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение: Жалбоподателят.

Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението: Словните и фигуративни марки „SYMBIOFLOR“ и „SYMBIOLACT“, международната регистрация на словната марка „SYMBIOFEM“ и на фигуративната марка „SYMBIOVITAL“ за стоки от класове 1, 3, 5, 29 и 32.

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, тъй като между конфликтните марки съществува вероятност от объркване, както и нарушение на член 75 от Регламент № 207/2009, тъй като апелативният състав пренебрегнал факта, че конфликтните марки са от едно и също семейство марки.