

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- като главно искане, да обяви за нищожни писмата на Комисията BUDG/DGA/C4/BM/s746396 от 24 юни 2011 г. и BUDG/DGA/C4/BM/s812886 от 8 юли 2011 г., в тяхната цялост;
- при условията на евентуалност, да намали размера на сумата, която жалбоподателите трябва да заплатят според писмото на Комисията BUDG/DGA/C4/BM/s812886 от 8 юли 2011 г. или поне да намали размера на лихвите за забава, възлизащ на 31 312 114,58 EUR, които са наложени на Elf Aquitaine и за които Total е солидарно отговорна за размер от 19 191 296,03 EUR;
- във всички случаи, да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателите изтъкват едно единствено правно основание, изведено от твърдението, че Комисията е допуснала грешка при прилагане на правото и е нарушила задълженията си, като не е съобразила изводите си по отношение на тях с Решение на Общия съд от 7 юни 2011 г., постановено по дело T-217/06, Arkema France и др./Комисия, с което е намалена глобата, наложена на дъщерните дружества на жалбоподателите в рамките на дело COMP/F/38.645 — Метакрилати. Освен това жалбоподателите твърдят, че:

- като дружества майки, които носят отговорност за картела в това си качество, те трябвало да се ползват и от намалението на глобата, наложена на дъщерните им дружества, при това независимо от обстоятелството, че собствената им жалба срещу същото решение е отхвърлена с Решение на Общия съд от 7 юни 2011 г., постановено по дело T-206/06, Total и Elf Aquitaine/Комисия;
- плащането от страна на Arkema SA на пълния размер на глобата, наложена на жалбоподателите и на дъщерните им дружества, покривало всички вземания на Комисията и тя следователно вече не можела да претендира нищо от жалбоподателите.

Жалба, подадена на 6 септември 2011 г. — Oster Weinkellerei/CXВП — Viñedos Emiliana (Igama)

(Дело T-474/11)

(2011/С 319/51)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Andreas Oster Weinkellerei KG (Кохем, Германия) (представител: N. Schindler, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Viñedos Emiliana, SA (Сантяго, Чили)

Искания на жалбоподателя:

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 22 юни 2011 г. по преписката R 637/2010-2;
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати направените от него съдебни разноски и тези на жалбоподателя;
- при условията на евентуалност, да спре производството по делото до постановяване на окончателно решение по висящото пред СХВП производство по обявяване на недействителност, номер на преписката 000005716 С.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „Igama“ за стоки от клас 33

Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение: Viñedos Emiliana, SA

Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението: словна марка „GAMMA“ за стоки от клас 33

Решение на отдела по споровете: уважава възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, тъй като не съществува вероятност от объркване между конфликтните марки.

Жалба, подадена на 8 септември 2011 г. от Европейската комисия срещу решението/определението, постановено на 21 юни 2011 г. от Съда на публичната служба по дело F-55/10, AS/Комисия

(Дело T-476/11 P)

(2011/С 319/52)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: J. Currell и B. Eggers)

Друга страна в производството: AS (Брюксел, Белгия)