

Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението: фигуративните и словни марки на Общността „STAR SNACKS“ за стоки, класирани в класове 29, 30 и 31

Решение на отдела по споровете: уважава възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля възражението вследствие на Решението на Общия съд, постановено на 11 май 2010 г. по дело T-492/08, Wessang/CXВП — Greinwald (star foods).

Изложени правни основания: жалбоподателят твърди, че Общият съд е приел, че е налице вероятност от объркване между двете конфликтни марки и че поради това компетентността на апелативния състав била обвързана вследствие на решението на Общия съд. Така той счита, че апелативният състав е превишил границите на своята компетентност като е разгледал преписката в нейната цялост.

Жалба, подадена на 5 юли 2011 г. — Segovia Bonet/CXВП — IES (IES)

(Дело T-355/11)

(2011/C 269/115)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Jorge Segovia Bonet (Мадрид, Испания) (представители: M.E. López Camba и J.L. Rivas Zurdo, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: IES Insurance Engineering Services Srl (Милано, Италия)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 29 март 2011 г. по дело R 749/2010-2; и

— да осъди CXВП и другата страна в производството пред апелативния състав да заплатят съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративната марка „IES“ за услуги от класове 35, 36, 41, 42 и 45 — заявка за регистрация на марка на Общността № 6787345

Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението: британската фигуративна марка „IES“ № 2358802, регистрирана за услуги от клас 41

Решение на отдела по споровете: уважава частично възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата и потвърждава решението на отдела по споровете.

Изложени правни основания: нарушаване на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав е заключил погрешно, че не съществува вероятност от объркване между по-ранната марка и марката на Общността, чиято регистрация се иска, тъй като i) сравняваните знаци са сходни до степен, която поражда объркване, по-специално от фонетична гледна точка; и ii) предоставяните в съответствие с по-ранната регистрация услуги са допълващи спрямо тези, които са предмет на спорната марка, чиято регистрация се иска.

Жалба, подадена на 1 юли 2011 г. — Restoin/CXВП (EQUIPMENT)

(Дело T-356/11)

(2011/C 269/116)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Christian Restoin (Париж, Франция) (представител: A. Alcaraz, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени решението на четвърти апелативен състав от 14 април 2011 г. по преписка R 1430/2010-4;

— да осъди CXВП за заплати съдебните разноски, направени от г-н Christian RESTOIN.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „EQUIPMENT“ за стоки и услуги от класове 3, 9, 14, 18, 25 и 35 — заявка за регистрация № 8 722 076

Решение на проверителя: отхвърля заявката за регистрация.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, доколкото заявеният знак се възприемал от съответните потребители като отличителен и бил такъв по отношение на стоките и услугите, за които е поискана регистрацията, както и нарушение на член 75 от този регламент, доколкото мотивите на апелативния състав i) не можело да бъдат общи, тъй като посочените стоки не са еднакви в достатъчна степен, и ii) не били последователни.

Жалба, подадена на 6 юли 2011 г. — Hand Held Products/CXВП — Orange Brand Services (DOLPHIN)

(Дело T-361/11)

(2011/С 269/117)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Hand Held Products, Inc. (Wilmington, Съединените щати) (представители: J. Güell Serra и M. Curell Aguilà, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Orange Brand Services Ltd (Bristol, Обединеното кралство)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени частично решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 6 април 2011 г. по преписка R 1443/2010-1 и да се отхвърли заявка за регистрация на марка на Общността № 5046231, и

— да се осъди ответникът да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „DOLPHIN“ по-специално за стоки от клас 9 — заявка за регистрация на марка на Общността № 5046231

Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението: регистрация на марка на Общността № 936229 на словната марка „DOLPHIN“ за стоки от клас 9

Решение на отдела по споровете: уважава възражението по отношение на част от спорните стоки.

Решение на апелативния състав: отменя отчасти решението на отдела по споровете.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета, доколкото апелативният състав не е направил цялостен анализ на релевантните фактори, а се е задоволил да отхвърли възражението въз основа на факта, че стоките са различни, установявайки минимални разлики между тях, и не е придал необходимото значение на идентичността на знаците „DOLPHIN“ в сравнителния анализ.

Жалба, подадена на 6 юли 2011 г. — Bial — Portela & Ca/CXВП — Isdin (ZEBEXIR)

(Дело T-366/11)

(2011/С 269/118)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Bial — Portela & Ca, SA (São Mamede do Coronado, Португалия) (представители: B. Braga da Cruz и J. M. Pimenta, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Isdin, SA (Барселона, Испания)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 6 април 2011 г. по преписка R 1212/2009-1;

— да се осъди ответникът да откаже регистрацията на марка на Общността № 6809008 „ZEBEXIR“; и

— да се осъди другата страна в производството пред апелативния състав да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „ZEBEXIR“, за стоки от класове 3 и 5 — Заявка за марка на Общността № 6809008

Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението: словна марка на Общността „ZEBINIX“, за стоки и услуги от класове 3, 5 и 42, регистрирана под № 3424223