

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателите излагат две правни основания в подкрепа на своята жалба.

1. Първото правно основание е изведено от допуснатото извън оспорваното решение правонарушение, което се състои в злоупотребата с власт, в нарушаването на презумпцията за невинност и в нарушаването на принципите на законоустановеност на престъпленията и наказанията, за *pop bis in idem*, за състезателност на производството, както и на принципа за справедлив съдебен процес.
2. Второто правно основание е изведено от допуснатото с оспорваното решение правонарушение, което се състои в нарушаването на правото на собственост, както и в нарушаването на принципите на зачитане на човешкото достойнство и на равенството, в нарушаването на свободите на семейство TRABELSI, в нарушаването на правото на личен живот и в упражняването на дискриминация спрямо дете с увреждания.

**Жалба, подадена на 24 март 2011 г. — Йорданов/СХВП —  
Distribuidora comercial del frio (DISCO DESIGNER)**

(Дело T-189/11)

(2011/С 152/53)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: Петър Йорданов (Русе, България) (представител: T. Walter, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Distribuidora comercial del frio, SA (Мадрид, Испания)

**Искания на жалбоподателя**

— Да се отмени решение № R 803/2010-2 на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 14 януари 2011 г.,

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: Словната марка „DISCO DESIGNER“ за стоки от класове 11, 19 и 20.

Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение: Distribuidora comercial del frio, SA.

Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението: Фигуративна марка, която съдържа словния елемент „DISCO“, за стоки от клас 11.

Решение на отдела по споровете: Уважава възражението.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009<sup>(1)</sup>, тъй като не съществува вероятност от объркване между конфликтните марки, а апелативният състав изхожда неточно от идентичността на сравняваните стоки.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009, стр. 1).

**Жалба, подадена на 31 март 2011 г. — Сека Яро и др./  
Съвет**

(Дело T-192/11)

(2011/С 152/54)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподатели: Anselme Seka Yaro (Абиджан, Кот д'Ивоар), Brouha Nathanaël Ahouma (Абиджан), Blé Brunot Dogbo (Абиджан), Gagbei Faussignaux Vagba (Абиджан), Georges Guiai Bi Poin (Абиджан), Affro (Абиджан), Kassaraté Tiaré (Абиджан) и Philippe Mangou (Абиджан) (представител: J.-C. Tchikaya, avocat)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

**Искания на жалбоподателите**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

— да отмени Решение 2011/18/ОВППС на Съвета от 14 януари 2011 година за изменение на Решение 2010/656/ОВППС на Съвета за подновяване на ограничителните мерки срещу Кот д'Ивоар, и Регламент (ЕС) № 25/2011 на Съвета от 14 януари 2011 година за изменение на Регламент (ЕО) № 560/2005 на Съвета за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени към определени лица и стопански субекти, с оглед ситуацията в Кот д'Ивоар, в частта им, която се отнася до жалбоподателите;

— да осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Правните основания и основните доводи, посочени от жалбоподателите, са по същество идентични или сходни с посочените по дело T-118/11, Attey/Съвет.