

5. Петото правно основание е изведено от злоупотреба с власт. В това отношение жалбоподателят твърди, че приетите в обжалваното решение мерки, като се има предвид тяхното неблагоприятно въздействие върху възлюбения сектор в ЕС, не съответстват на стратегическите и политическите цели, които ЕС трябва да преследва съгласно член 194 ДФЕС. Обжалваното решение застрашава правилното функциониране на енергийния пазар в ЕС и сигурността на енергийните доставки в ЕС и по-конкретно в Испания. Следователно Съветът е злоупотребил с правомощията си, като е приел обжалваното решение, което се стреми към елиминиране на една от най-важните местни суровини за гарантиране на енергийните доставки в ЕС.
6. Шестото правно основание е изведено от нарушение на принципа на равно третиране и за недопускане на дискриминация. Според жалбоподателя обжалваното решение провежда дискриминация срещу местните производители на въглища (i) спрямо вносителите на въглища в ЕС и (ii) съответно спрямо други енергийни форми.
7. Седмото правно основание е изведено от това, че обжалваното решение почива на погрешно правно основание. Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е прието само на основание член 107, параграф 3, буква д) ДФЕС, а е трябвало да бъде прието и на основание член 109 ДФЕС и при спазване на съответната процедура.

(1) ОВ 2010 L 336, стр. 24.

(2) Регламент (ЕО) № 1407/2002 на Съвета от 23 юли 2002 година относно държавните помощи за възлюбенията промишленост, ОВ L 205, 2002 г., стр. 1; Специално издание на български език, глава 8, том 1, стр. 124.

**Жалба, подадена на 18 март 2011 г. — Sport Eybl & Sports Experts/CXВП — Seven (SEVEN SUMMITS)**

(Дело T-179/11)

(2011/C 152/48)

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

**Жалбоподател:** Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Wels, Австрия) (представител: S. Fürst, lawyer)

**Отвeтник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Seven SpA (Leinì, Италия)

**Искания на жалбоподателя**

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 17 януари 2011 г. по преписка R 364/2010-4;

— да се осъди ответникът да заплати всички разноски.

**Правни основания и основни доводи**

**Заявител на марката на Общността:** жалбоподателят

**Марка на Общността, предмет на спора:** фигуративната марка „SEVEN SUMMITS“, в син и червен цвят, *inter alia*, за стоки от клас 18 — заявка за марка на Общността № 6307243

**Притежател на марката или знака, на която/който се прави позоваване в процедурата по възражение:** другата страна в производството пред апелативния състав

**Марка или знак, на която/който се прави позоваване в подкрепа на възражението:** регистрация като марка на Общността № 3489234 на словната марка „Seven“, за стоки от класове 16 и 18; регистрация като марка на Общността № 4783866 на фигуративната марка „7Seven“ за стоки от класове 16 и 18

**Решение на отдела по спорoвете:** уважава възражението.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав неправилно е определил, че е налице вероятност от объркване.

**Жалба, подадена на 23 март 2011 г. — Chivas/CXВП — Glencairn Scotch Whisky (CHIVAS LIVE WITH CHIVALRY)**

(Дело T-180/11)

(2011/C 152/49)

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

**Жалбоподател:** Chivas Holdings (IP) Ltd (Renfrewshire, Обединеното кралство) (представител: A. Carboni, Solicitor)

**Отвeтник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Glencairn Scotch Whisky Co. Ltd (Глазгоу, Обединеното кралство)

**Искания на жалбоподателя**

— да се отмени Решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 12 януари 2011 г. по преписка R 1262/2010-1 и да се върне заявката на CXВП за да може същата да продължи процедурата; и

— да се осъди ответникът и всички страни, встъпили в настоящото производство по обжалване, да понесат разходите от тях разноски и разноските на жалбоподателя както в това производство, така и в производството по обжалване през апелативния състав.

**Правни основания и основни доводи**

**Заявител на марката на Общността:** жалбоподателят