

4. Четвъртото правно основание е изведено от твърдението, че Регламент (ЕС) № 1139/2010 на Комисията и Регламент (ЕС) № 1138/2010 на Комисията представляват непропорционална намеса в правото на собственост на четиримата жалбоподатели и на тяхното право на личен живот съгласно член 8 от Европейската конвенция за защита на права на човека и основните свободи. Освен това подобно законодателство не е обосновано преди всичко поради становището на Обединеното кралство, че за първите трима жалбоподатели вече не са налице съответно приложимите критерии.

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕС) № 1139/2010 на Комисията от 7 декември 2010 година за изменение за сто четиридесет и първи път на Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени срещу определени физически лица и образувания, свързани с Осама бен Ладен, мрежата на Ал Кайда и талибаните (ОВ L 322, стр. 6).

(<sup>2</sup>) Регламент (ЕС) № 1138/2010 на Комисията от 7 декември 2010 година за изменение за сто и четиридесети път на Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени срещу определени физически лица и образувания, свързани с Осама бен Ладен, мрежата на Ал Кайда и талибаните (ОВ L 322, стр. 4).

**Жалба, подадена на 11 март 2011 г. — Guiâi Bi Poïn/Съвет**

(Дело T-137/11)

(2011/С 130/42)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: Georges Guiâi Bi Poïn (Абиджан, Кот д'Ивоар)  
(представител: G. Collard, avocat)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да установи, че по отношение на жалбоподателя, г-н Georges GUIAI BI POIN, фактите не обосновават приемането на Регламент (ЕС) № 25/2011 на Съвета от 14 януари 2011 година и Решение 2011/18/ОВППС на Съвета от 14 януари 2011 година, публикувани на 15 януари 2011 г. в Официален вестник на Европейския съюз,

— и съответно:

— да отмени Регламент (ЕС) № 25/2011 на Съвета от 14 януари 2011 година и Решение 2011/18/ОВППС на Съвета от 14 януари 2011 година,

— при условията на евентуалност, да задължи Съвета да премахне името на г-н Georges GUIAI BI POIN от списъците в приложенията към този регламент и това решение.

#### Правни основания и основни доводи

В подкрепа на исканията си жалбоподателят изтъква две правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на задължението за мотивиране, доколкото мотивите за включването

на жалбоподателя в списъка на лицата и стопанските субекти, към които се прилагат ограничителните мерки, са твърде общи и стандартни и не са посочени конкретни факти, позволяващи да се прецени обосноваността на включването.

2. Второто правно основание е изведено от явна грешка в преценката, доколкото:

— в решението се приема, че жалбоподателят е отказал да се подчини на демократично избрания президент г-н А. Ouattara, докато всъщност като лице на военна служба жалбоподателят не би могъл да откаже да се подчинява на конституционните органи на страната, които са обявили, че за президент е избран г-н L. Gbagbo, и

— в решението се приема, че жалбоподателят е извършил тежки нарушения на правата на човека и на международното хуманитарно право, докато всъщност срещу жалбоподателя не е повдигано обвинение пред Международния наказателен съд, чиято компетентност е призната от Република Кот д'Ивоар.

**Жалба, подадена на 11 март 2011 г. — Ahouma/Съвет**

(Дело T-138/11)

(2011/С 130/43)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: Brouha Nathanaël Ahouma (Abidjan, Кот д'Ивоар) (представител: G. Collard, avocat)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз

#### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да заключи, че по отношение на жалбоподателя г-н Brouha Nathanaël AHOUMA Регламент (ЕС) № 25/2011 на Съвета от 14 януари 2011 г. и Решение 2011/18/ОВППС на Съвета от 14 януари 2011 г., публикувани на 15 януари 2011 година в Официален вестник на Европейския съюз, не са фактически обосновани,

— в резултат на това,

— да отмени Регламент (ЕС) № 25/2011 на Съвета от 14 януари 2011 г. и Решение 2011/18/ОВППС на Съвета от 14 януари 2011 г.;

— при условията на евентуалност, да разпореди името на г-н Brouha Nathanaël AHOUMA да бъде заличено от списъците, приложени към този регламент и към посоченото решение.

#### Правни основания и основни доводи

Правните основания и основни доводи, изтъкнати от жалбоподателя, са по същество идентични или сходни с тези, изтъкнати по дело T-137/11, Guiâi Bi Poïn/Съвет.