

**Жалба, подадена на 23 февруари 2011 г. —
Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse/Комисия**

(Дело T-112/11)

(2011/C 145/49)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse eV (Берлин, Германия) (представители: M. Loschelder и V. Schoene)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Регламент (ЕС) № 1121/2010 на Комисията от 2 декември 2010 година за вписване на наименование в регистъра на защитените наименования за произход и защитените географски указания [Edam Holland (ЗГУ)],
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага девет правни основания.

1. Първо правно основание: нарушение на правилата за разпределението на правомощията.
 - Жалбоподателят твърди, че са нарушени правилата за разпределението на правомощията съгласно Регламент (ЕО) № 510/2006 ⁽¹⁾, доколкото не е проведено национално производство относно защитеното географско указание „Edam Holland“, вписано в регистъра с обжалвания регламент.
 - Жалбоподателят поддържа, че първоначалната заявка е била за регистриране на означението „Hollandse Edam“ и че само за него е било проведено национално производство съгласно императивното изискване на член 5 от Регламент № 510/2006.
2. Второ правно основание: нарушение на член 3, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1898/2006 ⁽²⁾.
 - В това отношение жалбоподателят твърди, че „Edam Holland“ не е израз от нидерландския език.
3. Трето правно основание: нарушение на член 2, параграфи 1 и 2 от Регламент № 510/2006 и на член 3, параграф 1 от Регламент № 1898/2006.
 - С това правно основание жалбоподателят твърди, че регистрираното наименование не се използва.
4. Четвърто правно основание: нарушение на член 2, параграф 2 от Регламент № 510/2006.
 - Жалбоподателят поддържа, че е налице нарушение на член 2, параграф 2 от Регламент № 510/2006, доколкото „Edam Holland“ не е „традиционно“ негеографско име.

5. Пето правно основание: нарушение на член 2, параграф 1 от Регламент № 510/2006.

— С петото правно основание жалбоподателят твърди, че е налице нарушение на член 2, параграф 1 от Регламент № 510/2006, доколкото „Edam Holland“ не притежава репутация или особени характеристики.

6. Шесто правно основание: нарушение на членове 30 и 36 от ДФЕС.

— В това отношение жалбоподателят поддържа, че обжалваният регламент необосновано ограничава свободното движение на стоки, тъй като млякото от крави на установени в Нидерландия животновъди — единственото, от което е разрешено да се произвежда „Edam Holland“, не е от специфично естество.

7. Седмо правно основание: нарушение на член 2, параграфи 1 и 2 от Регламент № 510/2006.

— Жалбоподателят в частност твърди, че е налице нарушение на член 2, параграф 2 във връзка с член 2, параграф 1 от Регламент № 510/2006, доколкото като синоним на „Нидерландия“ думата „Holland“ („Холандия“) всъщност е име на страна. Освен това в случая не били налице предпоставките, при които по изключение може да се регистрира името на страна.

8. Осмо правно основание: нарушение на член 3, параграф 3 от Регламент № 510/2006.

— В това отношение жалбоподателят поддържа, че предвид наличието на по-ранна регистрация на ЗНП „Noord-Hollandse Edammer“ регистрирането на „Edam Holland“ е извършено при несъобразяване с факта на законното и местното му използване и създава опасност от заблуждаване на потребителите.

9. Девето правно основание: нарушение на принципа на пропорционалност и на процесуалните правила и грешка в преценката.

— На последно място жалбоподателят твърди, че в обжалвания регламент ответникът не е пояснил, че означението „Edam“ е родово. Според жалбоподателя подобно пояснение е възможно съгласно практиката на Съда и на Комисията и е било задължително предвид обстоятелствата. Липсата на такова пояснение водела до нарушение на принципа на пропорционалност и на процесуалните правила и съставлявала грешка в преценката.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 510/2006 на Съвета от 20 март 2006 година относно закрилата на географски указания и наименования за произход на земеделски продукти и храни (ОВ L 93, стр. 12; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 71, стр. 114).

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 1898/2006 на Комисията от 14 декември 2006 година за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 510/2006 на Съвета относно закрилата на географски указания и наименования за произход на земеделски продукти и храни (ОВ L 369, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 80, стр. 214).