

Жалба, подадена на 3 януари 2011 г. от Gerhard Birkhoff срещу Решение, постановено на 27 октомври 2010 г. от Съда на публичната служба по дело F-60/09, Gerhard Birkhoff/Европейска комисия

(Дело T-10/11 P)

(2011/C 55/60)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Gerhard Birkhoff (Weitnau, Германия) (представител: C. Inzillo, avvocato)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени спорното решение.
- Да осъди ответника да заплати съдебните разноски и в двете съдебни производства.

Правни основания и основни доводи

Предмет на настоящото производство е отмяната на решението на Съда на публичната служба по дело F-60/09, Birkhoff/Комисия за отхвърляне на жалбата срещу решението на ответника, с което последният отказва продължаване на изплащането на обезщетение за дете на издръжка, което жалбоподателят получава от 1978 г.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква седем правни основания.

- Първо правно основание относно нарушение на посочените разпоредби от Правилника за длъжностните лица на Европейските общности и на принципа на правна сигурност и на еднакво третиране.
- Второ правно основание относно грешка при прилагането на правото при извеждането на заключението, че жалбоподателят е посочил едно единствено правно основание на жалбата си пред Съда на публичната служба (член 2, алинея 5 от приложение VII към Правилника, ограничавайки по този начин оплакванията си, които всъщност са били насочени към изтъкване на погрешното прилагане на нормативния апарат и на свързаните разпоредби за позоваване в областта на предмета).
- Трето правно основание относно грешка при прилагането на правото, порок в мотивите и нарушение на общностното право, доколкото Съдът на публичната служба е разрешил спора въз основа на принципа на аналогията на правото и при пълна липса на сигурен правен критерий и/или на норма за позоваване.

- Четвърто правно основание относно грешка при прилагането на правото и пропуск и липса на мотиви при преценката на доказателствата, представени от жалбоподателя в подкрепа на основанията му.
- Пето правно основание относно неспазване на общите и ненарушими принципи на равенство на лицата и явна необоснованост на прилагането и тълкуването на правната уредба и/или насоките за позоваване в случая, разглеждан по настоящото дело.
- Шесто правно основание относно липса на компетентност, липса на мотиви и злоупотреба с власт във връзка с решението относно разходите, които могат да се приспаднат изцяло или са свързани отчасти със заболяването на члена на семейството на жалбоподателя, изпълнено от Съда на публичната служба по становище на лекаря, отговарящ за плащанията от общата здравноосигурителна схема, както и на администратора.
- Седмо правно основание относно липса на мотиви във връзка с различни ключови точки от обжалваното решение, които жалбоподателят е изтъкнал, но които Съдът на публичната служба не е разгледал подробно.

Определение на Общия съд от 10 януари 2011 г. — Coedo Suárez/Съвет

(Дело T-3/08) ⁽¹⁾

(2011/C 55/61)

Език на производството: френски

Председателят на осми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 64, 08.03.2008 г.

Определение на Общия съд от 16 декември 2010 г. — FIFA/CXBП — Ferrero (WORLD CUP 2006 и др.)

(Съединени дела T-444/08—T-448/08) ⁽¹⁾

(2011/C 55/62)

Език на производството: английски

Председателят на трети състав разпореди съединените дела да бъдат заличени от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 313, 6.12.2008 г.