

2. Второто правно основание е изведено от нарушение на Договорите и на нормите за тяхното прилагане.
- В това отношение се изтъква, че обжалваното решение е опорочено от нарушение на Договорите и на член 102, параграф 4 от Регламент № 1224/2009, както и от липса на компетентност. То не е насочено към укрепване на системата за проверки, а налага нови задължения, непредвидени в първичните актове и освен това в противоречие с тези актове.
3. Третото правно основание е изведено от нарушение на принципите на разумност, пропорционалност и недопускане на дискриминация.
- В това отношение се изтъква, че решението нарушава принципа за недопускане на дискриминация, основана на гражданството, доколкото установява нови и по-тежки задължения за италианските рибари. Мерките освен това са явно лишени от разумна взаимовръзка с преследваната цел и са вътрешно неразумни и непропорционални, тъй като не е възможно да се открие връзката, която съществува между наложените на рибарите задължения и реализирането на целта на решението.
4. Четвъртото правно основание е изведено от незаконосъобразност на режима на тежките нарушения и в частност на член 92 от Регламент № 1224/2009, и нарушение на принципа на степенуване и пропорционалност на санкцията.
- В това отношение се изтъква, че за разлика от Регламент № 1224/2009, който установява степенувана система на санкции, обжалваното решение налага автоматичното временно отнемане на разрешението за риболов в случай на тежко нарушение и окончателно отнемане при повторност. Следователно решението замества правилата на регламента с различна и доста по-неблагоприятна система на автоматични и окончателни санкции. Наложена от Плана за действие система на наказания впрочем явно нарушава принципа на степенуване на санкцията, на нейната пропорционалност спрямо тежестта на нарушението и на личния характер на санкцията, като се има предвид, че същата се налага на субекта, притежател на разрешението, независимо от самоличността на този, който е извършил нарушението.

Определение на Общия съд от 9 април 2014 г. — Al-Aqsa/Съвет

(Дело T-276/08) ⁽¹⁾

(2014/C 194/48)

Език на производството: нидерландски

Председателят на трети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 236, 13.9.2008 г.

Определение на Общия съд от 9 април 2014 г. — Al-Aqsa/Съвет

(Дело T-503/11) ⁽¹⁾

(2014/C 194/49)

Език на производството: нидерландски

Председателят на трети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 347, 26.11.2011 г.

Определение на Общия съд от 7 май 2014 г. — Adler Mode/CXВП — Cluett, Peabody (Fairfield)

(Дело T-139/12) ⁽¹⁾

(2014/C 194/50)

Език на производството: английски

Председателят на девети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 165, 9.6.2012 г.
