

Диспозитив

1. Отменя Решение на Съда на публичната служба (първи състав) от 28 юни 2011 г. по дело De Nicola/ЕИБ (F-49/10) в частта, с която се отхвърля искането на г-н Carlo De Nicola за отмяна на решението на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ), с което се отхвърля искането му за определянето на трети лекар.
2. Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
3. Отменя решението на ЕИБ, с което поради просрочие се отхвърля искането на г-н De Nicola за определянето на трети лекар.
4. Г-н De Nicola и ЕИБ понесат направените от тях съдебни разходи в производството както пред Съда на публичната служба, така и в настоящото производство.

(¹) ОВ С 282, 24.9.2011 г.

Решение на Общия съд от 12 септември 2013 г. — Valeo Vision/Комисия

(Дело T-457/11) (¹)

(Жалба за отмяна — Обща литническа тарифа — Класиране в Комбинираната номенклатура — Тарифна позиция — Липса на лично засягане — Нормативен акт, който включва мерки за изпълнение — Недопустимост)

(2013/С 313/46)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Valeo Vision (Bobigny, Франция) (представител: R. Ledru, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: R. Lyal, В.-R. Killmann и L. Kerpenne)

Предмет

Искане за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) № 603/2011 на Комисията от 20 юни 2011 година относно класирането на някои стоки в Комбинираната номенклатура (ОВ L 163, стр. 10).

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Осъжда Valeo Vision да заплати направените от него съдебни разходи, както и тези, направени от Европейската комисия.

(¹) ОВ С 298, 8.10.2011 г.

Решение на Общия съд от 12 септември 2013 г. — „Rauscher“ Consumer Products/СХВП (марка, представляваща тампон)

(Дело T-492/11) (¹)

(Марка на Общността — Заявка за регистрация на фигуративна марка на Общността, представляваща хигиенен тампон — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2013/С 313/47)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: „Rauscher“ Consumer Products GmbH (Виена, Австрия) (представител: M. Stütz, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Walicka)

Предмет

Жалба срещу решението от 20 юли 2011 г. на първи апелативен състав на СХВП (по дело R 2168/2010-1) относно заявка за регистрация като марка на Общността на фигуративен знак, представляващ хигиенен тампон.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда „Rauscher“ Consumer Products GmbH да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 355, 3.12.2011 г.

Решение на Общия съд от 13 септември 2013 г. — Anbouba/Съвет

(Дело T-563/11) (¹)

(Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки срещу Сирия — Запразяване на средства и икономически ресурси — Тежест на доказване — Явна грешка в преценката — Право на защита — Задължение за лотивиране — Неприсъствено производство — Молба за встъпване — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество)

(2013/С 313/48)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Issam Anbouba (Хомс, Сирия) (представители: М.-А. Bastin, J.-М. Salva и J.-N. Louis, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: първоначално R. Liudvinaviciute-Cordeiro и М.-М. Joséphidès, впоследствие R. Liudvinaviciute-Cordeiro и A. Vitro)

Предмет

От една страна, искане за отмяна на Решение 2011/522/ОВППС на Съвета от 2 септември 2011 година за изменение на Решение 2011/273/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия (ОВ L 228, стр. 16), на Решение 2011/628/ОВППС на Съвета от 23 септември 2011 година за изменение на Решение 2011/273/ОВППС (ОВ L 247, стр. 17), на Решение 2011/782/ОВППС на Съвета от 1 декември 2011 година относно ограничителни мерки срещу Сирия и за отмяна на Решение 2011/273 (ОВ L 319, стр. 56), на Регламент (ЕС) № 878/2011 на Съвета от 2 септември 2011 година за изменение на Регламент (ЕС) № 442/2011 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия (ОВ L 228, стр. 1), както и на Регламент (ЕС) № 36/2012 на Съвета от 18 януари 2012 година относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия и за отмяна на Регламент (ЕС) № 442/2011 (ОВ L 16, стр. 1), в частта, в която името на жалбоподателя е включено в списъка на лицата по отношение на които се прилагат ограничителните мерки с оглед на положението в Сирия и от друга страна, искане за изплащане на обезщетение за претърпените вреди и загуби.

Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по молбата за встъпване на Европейската комисия.
2. Отхвърля жалбата.
3. Г-н Issam Anbouba понася собствените си съдебни разноски.

(¹) ОВ С 25, 28.1.2012 г.

Решение на Общия съд от 13 септември 2013 г. — Anbouba/Съвет

(Дело T-592/11) (¹)

(Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки срещу Сирия — Запраздяване на средства и икономически ресурси — Презумпция за невиновност — Тежест на доказване — Явна грешка в преценката — Право на защита — Задължение за лотивиране)

(2013/С 313/49)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Issam Anbouba (Хомс, Сирия) (представители: М.-А. Bastin, J.-М. Salva и J.-N. Louis, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: първоначално R. Liudvinaviciute-Cordeiro и М.-М. Joséphidès, впоследствие R. Liudvinaviciute-Cordeiro и A. Vitro)

Предмет

От една страна, искане за отмяна на Решение 2011/684/ОВППС на Съвета от 13 октомври 2011 година за изменение на Решение

2011/273/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия (ОВ L 269, стр. 33), на Решение 2011/782/ОВППС на Съвета от 1 декември 2011 година относно ограничителни мерки срещу Сирия и за отмяна на Решение 2011/273 (ОВ L 319, стр. 56), на Регламент (ЕС) № 1011/2011 на Съвета от 13 октомври 2011 година за изменение на Регламент (ЕС) № 442/2011 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия (ОВ L 269, стр. 18), на Регламент (ЕС) № 36/2012 на Съвета от 18 януари 2012 година относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия и за отмяна на Регламент (ЕС) № 442/2011 (ОВ L 16, стр. 1) и на Регламент за изпълнение (ЕС) № 410/2012 на Съвета от 14 май 2012 година за прилагане на член 32, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 36/2012 (ОВ L 126, стр. 3) в частта, в която името на жалбоподателя е включено в списъците на лицата, по отношение на които се прилагат ограничителните мерки с оглед на положението в Сирия, и от друга страна, искане за изплащане на обезщетение за претърпените вреди и загуби.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда г-н Issam Anbouba да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 25, 28.1.2012 г.

Решение на Общия съд от 16 септември 2013 г. — De Nicola/ЕИБ

(Дело T-618/11 P) (¹)

(Обжалване — Публична служба — Персонал на ЕИБ — Оценка — Повишаване — Процедура по оценка и по повишаване за 2008 г.з — Решение на комитета по жалбите — Обхват на контрола — Атестационен доклад — Възражение за незаконосъобразност — Разумен срок — Искане за отмяна — Искане за обезщетение — Висящ процес)

(2013/С 313/50)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Carlo De Nicola (Strassen, Люксембург) (представител: L. Isola, avocat)

Друга страна в производството: Европейска инвестиционна банка (представители: първоначално T. Gilliams и F. Martin, впоследствие T. Gilliams и G. Nuvoli, подпомагани от A. Dal Ferro, avocat)

Предмет

Жалба срещу Решение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (първи състав) от 28 септември 2011 г., постановено по дело De Nicola/ЕИБ (F-13/10, все още непубликувано в Сборника), с която се иска отмяна на това решение