

След анализ на действащите норми и практики в тези правни системи и на понятието за съдебни производства, които „не са възпрепятстващо скъпи“, Комисията посочва също, че Обединеното кралство не е приложило правилно тези разпоредби.

- (¹) Директива 2003/35/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 26 май 2003 година за осигуряване участието на обществеността при изготвянето на определени планове и програми, отнасящи се до околната среда и за изменение по отношение на участието на обществеността и достъпа до правосъдие на Директиви 85/337/ЕИО и 96/61/ЕО на Съвета (ОВ L 156, стр. 17; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 10, стр. 8).
- (²) Директива 85/337/ЕИО на Съвета от 27 юни 1985 година относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда (ОВ L 175, стр. 40; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 1, стр. 174).
- (³) Директива 96/61/ЕО на Съвета от 24 септември 1996 година за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването (ОВ L 257, стр. 26; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 3, стр. 183).

Преюдициално запитване, отправено от Bundesfinanzhof (Германия) на 9 ноември 2011 г. — Société d'Exportation de Produits Agricoles SA (SEPA)/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Дело С-562/11)

(2012/С 39/12)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesfinanzhof

Страни в главното производство

Жалбоподател: Société d'Exportation de Produits Agricoles SA (SEPA)

Отговорник: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Преюдициални въпроси

Следва ли да се налага санкция на износител, който, независимо от обстоятелството че не разполага с право на възстановяване за действително осъществения износ, подава заявление за възстановяване при износ, в което излага вярно релевантните факти за предоставянето на това възстановяване? (¹)

(¹) Регламент (ЕИО) № 3665/87 на Комисията за установяване на общи подробни правила за прилагане на режима на възстановяванията при износ на земеделски продукти (неофициален превод) (ОВ L 351, стр. 1), изменен с Регламент № 495/97 на Комисията от 18 март 1997 г. (ОВ L 77, стр. 12).

Преюдициално запитване, отправено от Tribunal Supremo (Испания) на 14 ноември 2011 г. — Iberdrola, S.A. y Gas Natural SDG, S.A./Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. и Endesa, S.A

(Дело С-566/11)

(2012/С 39/13)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Tribunal Supremo

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Iberdrola, S.A. и Gas Natural SDG, S.A.

Други страни: Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. и Endesa, S.A

Преюдициален въпрос

Член 10 от Директива 2003/87/ЕО (¹) на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 година за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността и за изменение на Директива 96/61/ЕО на Съвета може ли да се тълкува в смисъл, че допуска прилагането на национални законодателни мерки като разглежданите в настоящия случай, чийто предмет и последици са намаляване на възнаграждението за дейността по производство на електроенергия със сума, равна на стойността на квотите за емисии на парникови газове, предоставени безвъзмездно през съответния период?

(¹) ОВ L 275, стр. 32; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 10, стр. 78.

Преюдициално запитване, отправено от Tribunal Supremo (Испания) на 14 ноември 2011 г. — Gas Natural SDG, S.A./Endesa, S.A., Iberdrola, S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. и Administración del Estado

(Дело С-567/11)

(2012/С 39/14)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Tribunal Supremo

Страни в главното производство

Жалбоподател: Gas Natural SDG, S.A.

Други страни: Endesa, S.A., Iberdrola, S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. и Administración del Estado