

В тази връзка жалбоподателят отбелязва, на първо място, че Общият съд е направил извода за наличие на вероятност от объркване, без да вземе предвид всички релевантни елементи в конкретния случай, по-специално неизползването на по-ранните марки на пазара, отчитането на отличителния характер на по-ранните марки, действителното присъствие на пазара на други стоки от същия вид, върху които са положени различни знаци „G“ и степента на значимост на този вид знаци за идентифицирането на търговска марка от обозначените потребители. Освен това жалбоподателят изтъква, че Общият съд е направил извода, че е налице неправилна преценка на сходството между конфликтните марки, произтичаща по-конкретно от изопачаване на фактите, от неправилна преценка на отличителния и доминиращ характер на по-ранните марки, както и от погрешна преценка на естеството на разглежданите стоки.

На второ място, жалбоподателят се позовава на погрешно прилагане на съдебната практика от Общия съд, доколкото той не взел предвид предходните национални решения, в разрез с член 17 от Регламент № 207/2009, посочен по-горе.

Накрая, той изтъква нарушение на принципа на равно третиране от Общият съд, доколкото той направил частична преценка на сходството между знаците, без да вземе предвид словното съдържание на заявената марка и като сравнил знаците въз основа на изключително широки критерии.

(¹) ОВ L 11, 1994 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146.

(²) ОВ L 78, стр. 1.

Преюдициално запитване, отправено от College van Beroep voor het bedrijfsleven (Нидерландия) на 6 юли 2011 г. — G. Brouwer/Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

(Дело С-355/11)

(2011/С 282/14)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Страни в главното производство

Жалбоподател: G. Brouwer

Отговорник: Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Преюдициални въпроси

1. Следва ли Директива 91/629/ЕИО (¹) да се тълкува в смисъл, че произтичащите от нея изисквания за управление по смисъла на член 4 от Регламент (ЕО) № 1782/2003 (²) се прилагат и по отношение на телета, които се отглеждат от земеделски производител в неговото млекодобивно стопанство?

2. При отрицателен отговор на този въпрос, предвид обстоятелството, че посочената директива е транспонирана в държава членка с правни разпоредби, с които посочените изисквания се приемат за приложими и по отношение на такива телета, следва ли да се смята, че неспазването на тези изисквания в тази държава членка е основание за намаляването или изключването [на преките плащания] на основание член 6 от Регламент № 1782/2003?

(¹) Директива на Съвета от 19 ноември 1991 година относно определяне на минималните стандарти за защита на телетата (ОВ L 340, стр. 28, Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 10, стр. 193).

(²) Регламент на Съвета от 29 септември 2003 година относно установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски производители и за изменение на Регламенти (ЕИО) № 2019/93, (ЕО) № 1452/2001, (ЕО) № 1453/2001, (ЕО) № 1454/2001, (ЕО) № 1868/94, (ЕО) № 1251/1999, (ЕО) № 1254/1999, (ЕО) № 1673/2000, (ЕИО) № 2358/71 и (ЕО) № 2529/2001 (ОВ L 270, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 49, стр. 177).

Иск, предявен на 8 юли 2011 г. — Европейска комисия/Кралство Испания

(Дело С-360/11)

(2011/С 282/15)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Европейска комисия (представител: L. Lozano Palacios)

Отговорник: Кралство Испания

Искания

— да се обяви, че с прилагането на намалена ставка на ДДС към:

— медицинските вещества, които могат да се използват по обичаен и подходящ начин за получаването на лекарствени продукти съгласно член 91, алинея първа, параграф 1, точка 5 от испанския Закон за ДДС,

— санитарните продукти, материали, оборудване или инструменти, които, разглеждани обективно, могат да се използват само за предпазване, диагностика, терапия, облекчаване или лечение на болести или заболявания при човека или животните, но които не са „използвани обикновено за облекчаване или терапия на увреждания, за лично и изключително използване от лица с увреждания“, съгласно член 91, алинея първа, параграф 1, точка 6, алинея втора от испанския Закон за ДДС,

— апаратите и принадлежностите към тях, които могат да бъдат предназначени основно или главно за компенсиране на физически увреждания при животни, съгласно член 91, алинея първа, параграф 1, точка 6, алинея първа от испанския Закон за ДДС,