

Иск, предявен на 5 юли 2011 г. — Европейска комисия/Република Австрия

(Дело С-352/11)

(2011/С 252/48)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: г-н G. Wilms и г-жа A. Alcover San Pedro)

Ответник: Република Австрия

Искания на ищеца

— Да се установи, че Република Австрия не е изпълнила задълженията си по силата на член 5, параграф 1 от Директива 2008/1/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 15 януари 2008 година за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването, доколкото е пропуснала да предостави разрешителни в съответствие с членове 6 и 8, да преразгледа съществуващите разрешителни или, когато това е необходимо, да ги поднови и да гарантира, че всички съществуващи инсталации ще бъдат експлоатирани в съответствие с изискванията на членове 3, 7, 9, 10, 13, 14, букви а) и б) и 15, параграф 2 от Директивата и

— да се осъди Република Австрия да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В съответствие с разпоредбите на Директивата ⁽¹⁾ за „съществуващите инсталации“ по смисъла на последната трябва да бъде предоставено разрешително в срок до 30 октомври 2007 г.

Според информацията, с която разполага Комисията, на някои от „съществуващите инсталации“ в Република Австрия не е било предоставено необходимото разрешително на съответната дата.

⁽¹⁾ Директива 2008/1/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 15 януари 2008 година за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването (ОВ L 24, стр. 8).

Иск, предявен на 5 юли 2011 г. — Европейска комисия/Чешка република

(Дело С-353/11)

(2011/С 252/49)

Език на производството: чешки

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: E. Manhaeve и M. Thomannová-Körnerová)

Ответник: Чешка република

Искания на ищеца

— Да се установи, че като не е приела всички законодателни и административни мерки, необходими за да се съобрази с Директива 2010/5/ЕС на Комисията от 8 февруари 2010 година за изменение на Директива 98/8/ЕО на Европейския парламент и на Съвета с цел включване на акролеин като активно вещество в приложение I към нея ⁽¹⁾, или във всеки случай като не е уведомила Комисията за тези мерки, Чешка република не е изпълнила задълженията си по член 2 от тази директива;

— да се осъди Чешка република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът, определен за транспониране на директивата във вътрешното право, е изтекъл на 31 август 2010 г.

⁽¹⁾ ОВ L 36, 2010 г., стр. 24.

Определение на председателя на Съда от 9 февруари 2011 г. — Acegas-APS SpA, по-рано известно като Acqua, Elettricità, Gas e servizi SpA (Acegas)/Европейска комисия(Дело С-341/09) ⁽¹⁾

(2011/С 252/50)

Език на производството: италиански

Председателят на Съда разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 267, 7.11.2009 г.

Определение на председателя на трети състав на Съда от 11 февруари 2011 г. (преюдициално запитване от Consiglio di Stato, Италия) — Reti Televisive Italiane SpA (RTI)/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Sky Italia Srl(Дело С-390/09) ⁽¹⁾

(2011/С 252/51)

Език на производството: италиански

Председателят на трети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 312, 19.12.2009 г.