

- б) когато тази доставка не е извършена на част от въоръжените сили на член на НАТО, който гостува или е базиран в Обединеното кралство или на придружаващия тези сили цивилен персонал?

(¹) Директива № 2006/112/ЕО на Съвета, ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, глава 9, том 3, стр. 7.

Преюдициално запитване, отправено от Cour de cassation (Франция) на 16 май 2011 г. — Expedia Inc./Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce, IDTGV

(Дело C-226/11)

(2011/C 211/32)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Cour de cassation

Страни в главното производство

Жалбоподател: Expedia Inc.

Ответник: Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce, IDTGV

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 101, параграф 1 от ДФЕС и член 3[, параграф 2] от Регламент №1/2003 (¹) да се тълкуват в смисъл, че не допускат споразумения, решения на сдружения на предприятия или съгласувани практики — които биха могли да засегнат търговията между държавите членки, но които не достигат праговете, определени от Европейската комисия в Известието от 22 декември 2001 г. относно споразуменията с незначителен ефект, които не ограничават съществено конкуренцията по смисъла на член 81, параграф 1 от Договора за създаване на Европейската общност (de minimis) (ОВ С 368/13) — да бъдат преследвани и санкционирани от националния орган по конкуренция на основание както на член 101, параграф 1 от ДФЕС, така и на националното право по конкуренция?

(¹) Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ 2003 L 1, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

Преюдициално запитване, отправено от Landgericht Düsseldorf (Германия) на 16 май 2011 г. — Melzer/MF Global UK Ltd

(Дело C-228/11)

(2011/C 211/33)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Landgericht Düsseldorf

Страни в главното производство

Ищец: Melzer

Ответник: MF Global UK Ltd

Преюдициален въпрос

За да се учреди компетентност по дела относно отговорност за неправомерно увреждане съгласно член 5, параграф 3 от Регламент № 44/2001 (¹), в случай че неправомерното увреждане е извършено съвместно от няколко лица [от различни държави членки], допустимо ли е при определянето на мястото, където настъпва вредоносното събитие да се вземе предвид реципрочната отговорност за чужди действия между съизвършителите като основание за учредяване на международна компетентност в местата, от които е извършено вредоносното деяние („wechselseitige Handlungsortzurechnung“)?

(¹) Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела, ОВ L 12, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 3, стр. 74.

Жалба, подадена на 17 май 2011 г. от Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE срещу Решението, постановено от Общия съд (осми състав) на 3 март 2011 г. по дело T-589/08, Evropaiki Dynamiki/Комисия

(Дело C-235/11 P)

(2011/C 211/34)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (представители: N. Korogiannakis, M. Dermizakis, Δικηγόροι)

Друга страна в производството: Европейската комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

— Да отмени решението на Общия съд,

— Да отмени решението на Комисията (ГД „Околна среда“), с което се отхвърлят офертите на жалбоподателя по всеки от трите лота, свързани с открита процедура за възлагане на обществена поръчка DG ENV.C2/FRA/2008/0017 „Рамков договор относно схемата за търговия с квоти за емисии — CITL/CR“ (2008/S 72 096229) и тези поръчки да се възложат на друг оферент