

Жалба, подадена на 22 февруари 2011 г. от Longevity Health Products, Inc. срещу решение, постановено от Общия съд (пети състав) на 16 декември 2010 г. по дело T-363/09, Longevity Health Products, Inc./Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), Gruppo Lepetit SpA

(Дело C-81/11 P)

(2011/C 139/25)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Longevity Health Products, Inc. (представител: J. Korab, Rechtsanwalt)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), Gruppo Lepetit SpA

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

- да уважи жалбата, подадена от дружеството Longevity Health Products, Inc.,
- да отмени Решение на Общия съд от 16 декември 2010 г. по дело T-363/09,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар да заплати съдебните разходи.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят поддържа, че Общият съд е нарушил неговото право на справедлив процес, тъй като не му е предоставил допълнителен срок, за да отговори на твърденията на СХВП.

Той поддържа и че Общият съд не се е произнесъл по доводите, изтъкнати от притежателя на марката, отнасящи се до вероятността от объркване.

Преюдициално запитване, отправено от Tribunale di Bergamo (Италия) на 28 февруари 2011 г. — Наказателно производство срещу Survival Godwin

(Дело C-94/11)

(2011/C 139/26)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale di Bergamo

Страна в главното производство

Survival Godwin

Преюдициален въпрос

С оглед на принципите на лоялно сътрудничество и на полезно действие на директивите препятстват ли членове 15 и 16 от Директива 2008/115/ЕО ⁽¹⁾ възможността поведението на гражданин на трета страна, който пребивава незаконно в държава членка — единствено поради липсата на съдействие в производството по експулсиране, и по-специално единствено поради неизпълнението на заповед за извеждане извън границите, издадена от административните органи — да бъде предвидено като наказателно релевантно и санкционирано с лишаване от свобода до четири години в хипотезата на неизпълнение на първоначалната заповед на Questore [орган на полицията] и с лишаване от свобода до пет години поради неизпълнение на последващи заповеди?

(¹) ОВ L 348, стр. 98.

Преюдициално запитване, отправено от Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana (Италия) на 3 март 2011 г. — Ministero dell'Interno, Questura di Caltanissetta/Massimiliano Rizzo

(Дело C-107/11)

(2011/C 139/27)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Ministero dell'Interno, Questura di Caltanissetta

Ответник: Massimiliano Rizzo

Преюдициални въпроси

Съвместима ли е с членове 43 и 49 от Договора за ЕО националната правна уредба, въведена с декрет „Bersani“ — Законодателен декрет № 223 от 4 юли 2006 г., преобразуван в Закон № 248 от 4 август 2006 г., която между другото:

- а) е насочена общо към защита на титулярите на концесии, предоставени по-рано въз основа на процедура за възлагане на обществена поръчка, от която незаконосъобразно са били изключени част от операторите;
- б) предвижда разпоредби, които гарантират фактически запазването на придобитите търговски позиции (забрана нови концесионери да разполагат своите пунктове на разстояние, по-малко от определеното, от вече съществуващи такива пунктове);
- в) предвижда случаи на прекратяване на концесията, когато концесионера извършва пряко или непряко трансгранични игрални дейности, които могат да се приравнят на дейностите, предмет на концесията.