

Предмет

Жалба срещу Решение на Общия съд (трети състав) от 9 септември 2011 г. по дело Alliance One International/Комисия (Т-25/06), с което се отхвърля жалба с предмет частичната отмяна на Решение 2006/901/ЕО на Комисията от 20 октомври 2005 г. относно производство по прилагане на член 81, параграф 1 от Договора за ЕО (дело COMP/C.38.281/V.2 — Суров тютюн — Италия) [нотифицирано под номер С(2005) 4012] (ОВ L 353, стр. 45) във връзка с картел за определяне на цените, плащани на производителите и останалите посредници, и за разпределяне на доставчиците на италианския пазар на суров тютюн, както и за намаляване на размера на глобата, наложена на жалбоподателя

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Alliance One International Inc. да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 25, 28.1.2012 г.

Определение на Съда (шести състав) от 21 ноември 2012 г. (преюдициално запитване от Juridiction de Proximité de Chartres — Франция) — Hervé Fontaine/Mutuelle Générale de l'Éducation Nationale

(Дело C-603/11) (¹)

(Конкуренция — Членове 101 ДФЕС и 102 ДФЕС — Допълнително здравно осигуряване — Договори на взаимноспомогателните каси с избрани от тях специалисти — Различно третиране — Явна недопустимост)

(2013/C 108/08)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Juridiction de Proximité de Chartres

Страни в главното производство

Ищец: Hervé Fontaine

Ответник: Mutuelle Générale de l'Éducation Nationale

Предмет

Преюдициално запитване — Juridiction de Proximité de Chartres — Тълкуване на членове 101 ДФЕС и 102 ДФЕС — Конкуренция — Национална правна уредба, която забранява на взаимноспомогателните каси за допълнително здравно осигуряване да адаптират изплащанията от тях обезщетения в зависимост от

условията на извършване на дейностите или на предоставяне на услугите — Забрана за сключване на договори от взаимноспомогателните каси с избрани от тях специалисти — Различно третиране по отношение на други предприятия и осигурителни институции, чието правно положение се урежда от Code des assurances или от Code de sécurité sociale — Ограничения

Диспозитив

Преюдициалното запитване, отправено от *juge de proximité de Chartres* с определение от 17 ноември 2011 г., е явно недопустимо.

(¹) ОВ С 39, 11.2.2012 г.

Определение на Съда (девети състав) от 27 ноември 2012 г. (преюдициално запитване от Inalta Curte de Casație și Justiție — Румъния) — SC „AUGUSTUS“ Iași SRL/Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit

(Дело C-627/11) (¹)

(Преюдициално запитване — Явна недопустимост)

(2013/C 108/09)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Inalta Curte de Casație și Justiție (Върховен касационен съд)

Страни в главното производство

Жалбоподател: SC „AUGUSTUS“ Iași SRL

Ответник: Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit (Разплащателна агенция за селското развитие и риболова)

Предмет

Преюдициално запитване — Inalta Curte de Casație și Justiție — Тълкуване на Регламент № 1268/1999 на Съвета от 21 юни 1999 година за подкрепата на Общността за предприемачеството и развитието на селските райони в страните кандидати от Централна и Източна Европа в предприемачествения период (ОВ L 161, стр. 87), както и на Регламент № 1260/1999 на Съвета от 21 юни 1999 година относно определянето на общи разпоредби за структурните фондове (ОВ L 161, стр. 1) — Прекратяване и възстановяване на общностното финансиране, предоставено по Програма САПАРД, при установяване на нередност — Допустимост на направените разходи — Случай на непреодолима сила — Обосновка — Понятията за „стопанска ефективност“ и за „възможностите за печалба“