

Определение на Съда (седми състав) от 22 март 2012 г. —  
Maugrice Emgram/Служба за хармонизация във вътрешния  
пазар (марки, дизайни и модели), Guccio Gucci SpA

(Дело C-354/11 P) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Член 119 от Процедурния правилник —  
Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 40/94 —  
Член 8, параграф 1, буква б) — Заявка за регистрация на  
фигуративната марка „G“ — Марки)

(2012/C 235/07)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: Maurice Emgram (представител: адв. M. Benaví)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във  
вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A.  
Folliard-Monguiral), Guccio Gucci SpA (представител: F. Jaco-  
bacci, avvocato)

#### Предмет

Жалба срещу Решението на Общия съд (втори състав) от 10 май  
2011 г. по дело Emgram/СХВП (T-187/10), с което той отхвърля  
жалбата срещу решението на първи апелативен състав на СХВП  
от 11 февруари 2010 г. (преписка R 1281/2008-1) относно  
производство по възражение между Guccio Gucci SpA и г-н  
Emgram — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) №  
207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно  
марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1) — Заявка за фигу-  
ративна марка на Общността „G“ — Вероятност от объркване  
— Изопачаване на доказателства — Погрешна преценка на  
отличителния характер — Нарушение на принципа за равно  
третиране

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.

2. Осъжда г-н Emgram да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ C 282, 24.9.2011 г.

Определение на Съда (шести състав) от 9 март 2012 г. —  
Atlas Transport GmbH/Служба за хармонизация във  
вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), Atlas Air Inc.

(Дело C-406/11) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Член 119 от Процедурния правилник —  
Марка на Общността — Производство за обявяване на  
недействителност — Допустимост пред апелативния  
състав — Непредставяне на становище с основанията  
за обжалване — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 59  
— Регламент (ЕО) № 2868/95 — Правило 49, параграф  
1 — Спиране на административното производство —  
Регламент (ЕО) № 2868/95 — Правило 20, параграф 7,  
буква в) — Явно недопустима и явно неоснователна  
жалба)

(2012/C 235/08)

Език на производството: немски

#### Страни

Жалбоподател: Atlas Transport GmbH (представители: K.  
Schmidt-Hern и U. Hildebrandt, Rechtsanwälte)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във  
вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: G.  
Schneider), Atlas Air Inc. (представител: R. Dissmann)

#### Предмет

Жалба срещу Решението на Общия съд (трети състав) по дело  
T-145/08, Atlas Transport GmbH/СХВП, с което Общият съд  
отхвърля жалбата срещу решението на първи апелативен състав  
на СХВП от 24 януари 2008 г. (преписка R 1023/2007-1)  
относно производство за обявяване на недействителност между  
ATLAS Air Inc. и Atlas Transport GmbH — Тълкуване на член  
59 от Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993  
година относно марката на Общността (ОВ L 11, 1994 г., стр. 1;  
Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1,  
стр. 146), както и на правило 20, параграф 7, буква в) от  
Регламент (ЕО) № 2868/95 на Комисията от 13 декември  
1995 година за прилагане на Регламент (ЕО) № 40/94 (ОВ  
L 303, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г.,  
глава 17, том 1, стр. 189) — Предпоставки, обосноваващи  
спирането на производството по отмяна — Жалба за отмяна  
на марката, на която се основава предявеното пред националната  
юрисдикция възражение

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.

2. Осъжда Atlas Transport GmbH да заплати съдебните  
разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ C 311, 22.10.2011 г.