

**Диспозитив**

1. Член 179, параграф 1 и членове 180 и 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност трябва да се тълкуват в смисъл, че те допускат съществуването на преклузивен срок като този в главното производство, обуславящ упражняването на правото на приспадане, ако той не прави прекомерно трудно или практически невъзможно упражняването на това право. Подобна преценка следва да се направи от националната юрисдикция, която може по-специално да вземе предвид последвалото удължаване на съответния преклузивен срок, както и продължителността на процедура за регистрация по Закона за данък върху добавената стойност, която трябва да се осъществи в същия срок, за да може да се упражни правото на приспадане.
2. Принципът на данъчен неутралитет не допуска санкция, която се изразява в отказ да се признае правото на приспадане в случай на късно начисляване на данък върху добавената стойност, но допуска заплащането на лихва за забава, при условие че тази санкция спазва принципа на пропорционалност, което трябва да се установи от запитващата юрисдикция.

(<sup>1</sup>) ОВ С 238, 13.8.2011 г.

**Решение на Съда (трети състав) от 12 юли 2012 г. (преюдициално запитване от Hoge Raad der Nederlanden — Нидерландия) — Staatssecretaris van Financiën/TNT Freight Management (Amsterdam) BV**

(Дело C-291/11) (<sup>1</sup>)

**(Обща литническа тарифа — Комбинирана номенклатура — Тарифни позиции 3002 и 3502 — Кръвен албумин, приготвен за терапевтични или профилактични цели — Обработка на продукта)**

(2012/C 287/25)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

Hoge Raad der Nederlanden

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Staatssecretaris van Financiën

Ответник: TNT Freight Management (Amsterdam) BV

**Предмет**

Преюдициално запитване — Hoge Raad der Nederlanden — Комбинирана номенклатура — Тарифни позиции — Тълкуване — Кръвен албумин, приготвен за терапевтични или профилактични цели — Понятие — Кръвен албумин, който няма никакво терапевтично действие, но е от съществено значение за приготвянето на продукти, имащи сами по себе си терапевтично или профилактично действие

**Диспозитив**

Забележка 1, буква ж) към глава 30 от Комбинираната номенклатура, съдържаща се в приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата литническа тарифа, изменен с Регламент (ЕО) № 1789/2003 на Комисията от 11 септември 2003 година, във връзка със забележка 1, буква б) към глава 35 от същата номенклатура, трябва да се тълкува в смисъл, че кръвен албумин — който сам по себе си няма терапевтично или профилактично действие, но е произведен с цел приготвянето на продукти с терапевтично или профилактично действие, от съществено значение е за това приготвяне и поради естеството си може да се използва единствено за тази цел — е приготвен за терапевтични или профилактични цели по смисъла на тази забележка.

(<sup>1</sup>) ОВ С 252, 27.8.2011 г.

**Решение на Съда (пети състав) от 12 юли 2012 г. — Smart Technologies ULC/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)**

(Дело C-311/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Обжалване — Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 7, параграф 1, буква б) — Словна марка „WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH“ — Марка, която се състои от рекламен лозунг — Отличителен характер — Отказ да се регистрира марката)**

(2012/C 287/26)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател(жалбоподатели): Smart Technologies ULC (представители: M. Edenborough QC, T. Elias, barrister)

Друга страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo)

**Предмет**

Жалба срещу Решение на Общия съд (втори състав) от 13 април 2011 г. по дело Smart Technologies/CXВП (T-523/09), с което Общият съд отхвърля жалба за отмяна на решение R 554/2009-2 на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (CXВП) от 29 септември 2009 г. за отхвърляне на жалбата срещу решението на проверителя, който отказва регистрацията на словната марка „WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH“ за стоки от клас 9

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Smart Technologies ULC да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 269, 10.9.2011 г.