

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Afoi Anezoulaki AE, притежател на фирма FIERATEX S.A. (Килкис, Гърция)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 6 септември 2010 г. по преписка R 217/2010-2,
- да се отмени решението на отдела по споровете на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 декември 2009 г.,
- да се отхвърли заявка за марка на Общността № 6908214, уважена от Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) за „покривки за маса“ и
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „nature“ за стоки от клас 24 — заявка за марка на Общността № 6908214

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: марка на Общността с регистрационен № 2016384 на фигуративна марка „natura selection“ за стоки и услуги от класове 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 и 42, марка на Общността с регистрационен № 2704948 на фигуративна марка „natura“ за стоки и услуги от класове 14, 25 и 35, марка на Общността с регистрационен № 3694627 на фигуративна марка „natura casa“ за стоки и услуги от класове 20, 35 и 39, марка на Общността с регистрационен № 4713368 на фигуративна марка „natura“ за стоки и услуги от класове 14, 20, 25 и 35, международна марка с регистрационен № 642074 на фигуративна марка „natura selection“ за стоки от клас 39; испанска марка с регистрационен № 1811494 на фигуративна марка „natura selection“ за услуги от клас 39, испански фирмен знак с регистрационен № 251725 на фигуративна марка „natura selection“ за дейността „установяване с цел търговия с подаръчни артикули“, испански фирмен знак с регистрационен № 252321 за фигуративна марка „natura selection“ за дейността „установяване с цел търговия с подаръчни артикули“; испански фирмен знак с регистрационен № 208780 на словната марка „NATURA SELECTION, S.L.“ за дейността „установяване с цел търговия с подаръчни артикули. Място на дейност — Барселона“

Решение на отдела по споровете: уважава възражението за част от спорните стоки.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, тъй като апелативният състав неправилно приел, че няма вероятност от обръкване на марките, защото липсва сходство и между марките, и между стоките.

Жалба, подадена на 16 декември 2010 г. — HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping/Съвет

(Дело T-562/10)

(2011/С 46/28)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Хамбург, Германия) (представители: J. Kienzle и M. Schlingmann, Rechtsanwälte)

Отвeтник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени Регламент (ЕС) № 961/2010 на Съвета от 25 октомври 2010 година относно ограничителни мерки срещу Иран и за отмяна на Регламент (ЕО) № 423/2007, доколкото същият го засяга,
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски, и в частност тези на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква две правни основания.

1. Първо правно основание: нарушение на правото на защита на жалбоподателя.
 - В това отношение жалбоподателят твърди, че Съветът е нарушил правото му на ефективна защита, и поспециално изискването за мотивиране, тъй като не е представил каквито и да било основания за включването му в Приложение VIII към обжалвания регламент.
 - По-нататък, жалбоподателят твърди, че въпреки изричното искане Съветът не е изложил основанията си или становището си, както и не е представил съответните доказателства, обосноваващи включването му в Приложение VIII към обжалвания регламент.
 - Накрая, в рамките на първото си правно основание жалбоподателят твърди, че Съветът е нарушил правото му да бъде изслушан, тъй като не му е предоставил предвидената в член 36, параграфи 3 и 4 от обжалвания регламент възможност да изрази становище по включването му в списъка със санкционирани лица, поради което на Съвета следва да бъде разпоредено да презагледа въпроса.

2. Второ правно основание: нарушение на основното право на собственост на жалбоподателя.

— В това отношение жалбоподателят твърди, че включването му в Приложение VIII към обжалвания регламент представлява неоснователно засягане на основното му право на собственост, тъй като от недостатъчните мотиви на Съвета не става ясно защо е включен в списъка със санкционирани лица по член 16, параграф 2 от обжалвания регламент.

— По-нататък, жалбоподателят твърди, че включването му в Приложение VIII към обжалвания регламент е основано на очевидна грешка от страна на Съвета при преценката на неговото положение и дейност.

— Накрая, в рамките на второто си правно основание жалбоподателят твърди, че включването му в Приложение VIII към обжалвания регламент е несъвместимо с преследваните от този регламент цели, както и че то представлява несъразмерно засягане на правото му на собственост.

Жалба, подадена на 13 декември 2010 г. — Vimbo/CXВП — Panrico (VIMBO DOUGHNUTS)

(Дело T-569/10)

(2011/С 46/29)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Vimbo, SA (Барселона, Испания) (представител: J. Carbonell Callicó, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Panrico, SL (Барселона, Испания)

Искания на жалбоподателя

— да се измени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки,

дизайни и модели) от 7 октомври 2010 г. по преписка R 838/2009-4 и да се уважи заявка за марка на Общността № 5096847,

— при условията на евентуалност, да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 7 октомври 2010 г. по преписка R 838/2009-4, и

— да се осъдят ответникът и другата страна в производството да заплатят съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „VIMBO DOUGHNUTS“ за стоки от клас 30 — заявка за марка на Общността № 5096847

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: испанска марка с регистрационен № 399563 на словна марка „DONUT“ за стоки от клас 30; испанска марка с регистрационен № 643273 на фигуративна марка „donuts“ за стоки от клас 30; испанска марка с регистрационен № 1288926 на словна марка „DOGHNUTS“ за стоки от клас 30; испанска марка с регистрационен № 2518530 на фигуративна марка „donuts“ за стоки от клас 30; португалска марка с регистрационен № 316988 на словна марка „DONUTS“ за стоки от клас 30; международна марка с регистрационен № 355753 на словна марка „DONUT“ за стоки от клас 30; международна марка с регистрационен № 814272 на фигуративна марка „donuts“ за стоки от клас 30

Решение на отдела по споровете: уважава възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: жалбоподателят счита, че обжалваното решение на апелативния състав е постановено както в нарушение на членове 75 и 76 от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета поради несъобразяване на факти и доказателства, своевременно изгъкнати и представени от страните, така и в нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета поради неправилната преценка на апелативния състав относно вероятността от объркване.