

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Folliard-Monguiral)

Предмет

Жалба за отмяна на Решението на първи апелативен състав на СХВП от 23 септември 2009 г. (преписка R 397/2009-1) относно заявка за регистрация на словния знак „COMPRESSOR PLUS“ като марка на Общността.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда LG Electronics, Inc. да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 37 от 13.2.2010 г.

Решение на Общия съд от 16 декември 2010 г. — Ваена Grupo/СХВП — Neuman и Galdeano del Sel (Седнала фигура)

(Дело T-513/09) (¹)

(Дизайн или модел на Общността — Производство по обявяване на недействителност — Регистриран дизайн или модел на Общността, изобразяващ седнала фигура — По-ранна фигуративна марка на Общността — Основание за обявяване на недействителност — Оригиналност — Различно цялостно впечатление — Член 6 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 6/2002)

(2011/С 46/25)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: José Manuel Vaena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Испания) (представител: A. Canela Giménez, avocat)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: J. Crespo Carrillo и A. Folliard-Monguiral)

Други страни в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпили в производството пред Общия съд: Herbert Neuman (Tarifa, Испания) и Andoni Galdeano del Sel (Испания)

Предмет

Жалба срещу решението на трети апелативен състав на СХВП от 14 октомври 2009 г. (преписка R 1323/2008-3), постановено в производство по обявяване на недействителност между г-н Herbert Neuman и г-н Andoni Galdeano del Sel, от една страна, и José Manuel Vaena Grupo, SA, от друга

Диспозитив

1. Отменя решението на трети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 14 октомври 2009 г. (преписка R 1323/2008-3).

2. СХВП понася наред с направените от нея съдебни разноски и тези на José Manuel Vaena Grupo, SA, Г-н Herbert Neuman и г-н Andoni Galdeano del Sel понасят направените от тях съдебни разноски.

(¹) ОВ С 51, 27.2.2010 г.

Определение на Общия съд от 2 декември 2010 г. — Апостолов/Комисия

(Дело T-73/10 P) (¹)

(Обжалване — Публична служба — Назначаване — Конкурс — Отхвърляне на кандидатура — Срок за обжалване — Просрочие — Отчасти явно недопустила и отчасти явно неоснователна жалба)

(2011/С 46/26)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Светослав Апостолов (Saarwellingen, Германия) (представител: D. Schneider-Addae-Mensah, avocat)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: J. Currall и V. Eggers)

Предмет

Жалба срещу Определение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (първи състав) от 15 декември 2009 г. по дело Апостолов/Комисия (F-8/09, все още непубликувано в Сборника) по-конкретно с предмет отмяна на това определение

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Г-н Светослав Апостолов понася направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Европейската комисия в рамките на настоящото производство.

(¹) ОВ С 100, 17.4.2010 г.

Жалба, подадена на 29 ноември 2010 г. — Natura Selection/СХВП — Afoi Anezoulaki („nature“)

(Дело T-549/10)

(2011/С 46/27)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Natura Selection, SL (Барселона, Испания) (представител: E. Sugrañes Coca, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Afoi Anezoulaki AE, притежател на фирма FIERATEX S.A. (Килкис, Гърция)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 6 септември 2010 г. по преписка R 217/2010-2,
- да се отмени решението на отдела по споровете на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 декември 2009 г.,
- да се отхвърли заявка за марка на Общността № 6908214, уважена от Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) за „покривки за маса“ и
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „nature“ за стоки от клас 24 — заявка за марка на Общността № 6908214

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: марка на Общността с регистрационен № 2016384 на фигуративна марка „natura selection“ за стоки и услуги от класове 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 и 42, марка на Общността с регистрационен № 2704948 на фигуративна марка „natura“ за стоки и услуги от класове 14, 25 и 35, марка на Общността с регистрационен № 3694627 на фигуративна марка „natura casa“ за стоки и услуги от класове 20, 35 и 39, марка на Общността с регистрационен № 4713368 на фигуративна марка „natura“ за стоки и услуги от класове 14, 20, 25 и 35, международна марка с регистрационен № 642074 на фигуративна марка „natura selection“ за стоки от клас 39; испанска марка с регистрационен № 1811494 на фигуративна марка „natura selection“ за услуги от клас 39, испански фирмен знак с регистрационен № 251725 на фигуративна марка „natura selection“ за дейността „установяване с цел търговия с подаръчни артикули“, испански фирмен знак с регистрационен № 252321 за фигуративна марка „natura selection“ за дейността „установяване с цел търговия с подаръчни артикули“; испански фирмен знак с регистрационен № 208780 на словната марка „NATURA SELECTION, S.L.“ за дейността „установяване с цел търговия с подаръчни артикули. Място на дейност — Барселона“

Решение на отдела по споровете: уважава възражението за част от спорните стоки.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, тъй като апелативният състав неправилно приел, че няма вероятност от обръкване на марките, защото липсва сходство и между марките, и между стоките.

Жалба, подадена на 16 декември 2010 г. — HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping/Съвет

(Дело T-562/10)

(2011/C 46/28)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Хамбург, Германия) (представители: J. Kienzle и M. Schlingmann, Rechtsanwälte)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени Регламент (ЕС) № 961/2010 на Съвета от 25 октомври 2010 година относно ограничителни мерки срещу Иран и за отмяна на Регламент (ЕО) № 423/2007, доколкото същият го засяга,
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски, и в частност тези на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква две правни основания.

1. Първо правно основание: нарушение на правото на защита на жалбоподателя.
 - В това отношение жалбоподателят твърди, че Съветът е нарушил правото му на ефективна защита, и поспециално изискването за мотивиране, тъй като не е представил каквито и да било основания за включването му в Приложение VIII към обжалвания регламент.
 - По-нататък, жалбоподателят твърди, че въпреки изричното искане Съветът не е изложил основанията си или становището си, както и не е представил съответните доказателства, обосноваващи включването му в Приложение VIII към обжалвания регламент.
 - Накрая, в рамките на първото си правно основание жалбоподателят твърди, че Съветът е нарушил правото му да бъде изслушан, тъй като не му е предоставил предвидената в член 36, параграфи 3 и 4 от обжалвания регламент възможност да изрази становище по включването му в списъка със санкционирани лица, поради което на Съвета следва да бъде разпоредено да преразгледа въпроса.