

— нарушение на член 106, параграф 2 ДФЕС, тъй като Комисията е разрешила схема за помощи, която не зачита принципа на пропорционалност поради това че данъците, с които се финансира, предполагат сериозно нарушение на конкуренцията на пазарите на получаване на аудиовизуално съдържание и намаляване на телевизионните зрители, което противоречи на обществения интерес;

— нарушение на членове 49—63 ДФЕС. Според жалбоподателя Комисията е нарушила тези разпоредби доколкото начинът на финансиране на разрешената помощ ограничава свободата на установяване и свободното движение на капитал като прави упражняването на тези дейности по-непривлекателно за операторите в сферата на платената телевизия и другите инвеститори, установени в останалите държави членки.

Жалба, подадена на 22 ноември 2010 г. — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias/CXBП — Garmo (HELLIM)

(Дело T-534/10)

(2011/С 30/81)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Кипър) (представители: С. Milbradt и Н. Van Volxem, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Garmo AG (Щутгарт, Германия)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 20 септември 2010 г. по дело R 794/2010-4;

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски, включително разноските, направени в хода на производството по обжалване.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Garmo AG

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „HELLIM“ за стоки от клас 29

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: колективната словна марка „HALLOUMI“ за стоки от клас 29

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като конфликтните марки и стоки били сходни и съществувала вероятност от объркване между марките, както и нарушение на член 63, параграф 2 от Регламент № 207/2009, тъй като жалбоподателят е трябвало да може да очаква да му бъде предоставена възможност да изрази становището си във връзка с позицията на ответника в производството по обжалване.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 22 ноември 2010 г. — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias/CXBП — Garmo (GAZI Hellim)

(Дело T-535/10)

(2011/С 30/82)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Кипър) (представители: С. Milbradt и Н. Van Volxem, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Garmo AG (Щутгарт, Германия)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 20 септември 2010 г. по дело R 1497/2009-4;

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски, включително разноските, направени в хода на производството по обжалване.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Garmo AG

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративната марка „GAZI Hellim“ за стоки от клас 29

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: колективната словна марка „HALLOUMI“ за стоки от клас 29

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като конфликтните марки и стоки били сходни и съществувала вероятност от объркване между марките.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 23 ноември 2010 г. — Kessel/СХВП — Janssen-Cilag (Premeno)

(Дело T-536/10)

(2011/С 30/83)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Германия) (представител: S. Bund, Rechtsanwältin)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Германия)

Искания на жалбоподателя

— Да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 21 септември 2010 г. по преписка R 708/2010-4,

— да се осъди ответникът и встъпилата страна да заплатят съдебните разноски по силата на член 87, параграфи 2 и 5 от Процедурния правилник на Общия съд.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „Premeno“ за стоки от клас 5

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Janssen-Cilag GmbH

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Германска словна марка „Prämino“ за стоки от клас 5

Решение на отдела по споровете: Уважава възражението.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като не е представено доказателство за реалното използване на марката, на която се прави позоваване във възражението, нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009, тъй като няма вероятност от объркване между конфликтните марки.

По-нататък жалбоподателят отхвърля допустимостта на ограничаването на списъка със стоки и услуги.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 26 ноември 2010 г. — Adamowski/СХВП — Fagumit („FAGUMIT“)

(Дело T-537/10)

(2011/С 30/84)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Ursula Adamowski (Хамбург, Германия) (представител: D. von Schultz, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Волборн, Полша)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 3 септември 2010 г. по преписка R 1002/2009-1,

— да се отхвърли искането за обявяване на марка на Общността № 3 005 980 за недействителна,

— да се осъди СХВП да заплати както разноските за заличаване на марката от регистъра, така и разноските, направени в производството пред апелативния състав и в настоящото производство.