

От една страна, жалбоподателят приема, че Комисията е трябвало да вземе предвид общата класификация на икономическите дейности в Европейските общности (НАСЕ), установена с Регламент № 3037/90 <sup>(2)</sup>, към която препраща член 2, параграф 2 от Директива 93/37/ЕИО. Тази класификация правела разлика между, от една страна, хотелиерство и ресторантьорство и, от друга страна, развлекателни, културни и спортни дейности.

От друга страна, жалбоподателят приема, че член 2, параграф 2 от Директива 93/37/ЕИО се отнася до поръчки, които по естеството си спадат към традиционните нужди на възлагащите органи и следователно са насочени към екипировките в областта на спора, развлеченията и отдиha, които са отворени за всички, а не са запазени единствено за частна клиентела.

С третото си правно основание жалбоподателят поддържа, че Комисията е нарушила задължението си за мотивиране, предвидено в член 296, втора алинея ДФЕС, като не е посочила ясно и недвусмислено причините, поради които работите по обновяването и разширяването на „Club Méditerranée-Les Boucaniers“ се отнасят до строителни работи относно екипировки в областта на спора, развлеченията и отдиha по смисъла на член 2, параграф 2 от Директива 93/37/ЕИО.

С четвъртото си правно основание жалбоподателят поддържа, при условията на евентуалност, че Комисията е нарушила принципа на пропорционалност, запазвайки процент на корекция от 100 % върху субсидията от ЕФРР, докато работите относно екипировките в областта на спора, развлеченията и отдиha представлявали малко по-малко от 10 % от проекта.

<sup>(1)</sup> ОВ L 199, стр. 54.

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕИО) № 3037/90 на Съвета от 9 октомври 1990 година относно статистическата класификация на икономическите дейности в Европейската общност (ОВ L 293, стр. 1; Специално издание на български език, глава 2, том 4, стр. 216).

**Жалба, подадена на 15 октомври 2010 г. — SNCF/СХВП — Infotrafic („infotrafic“)**

(Дело Т-491/10)

(2011/С 13/54)

Език на жалбата: френски

#### Страни

**Жалбоподател:** Société nationale des chemins de fer français (SNCF) (Париж, Франция) (представител: Н. Reunaud, avocat)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Infotrafic SA (Ermont, Франция)

#### Искания на жалбоподателя

— да се изменят точки 16—23 от решението на апелативния състав на СХВП от 6 август 2010 г. по преписка R 1268/2009-2,

— да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

#### Правни основания и основни доводи

**Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност:** фигуративна марка „infotrafic“ за стоки и услуги, класирани в класове 9, 16, 38, 39 и 42 — марка на Общността № 1 926 815

**Притежател на марката на Общността:** Infotrafic SA

**Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността:** жалбоподателят

**Решение на отдела по заличаването:** отхвърля искането за обявяване на недействителност.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** нарушение на членове 52 и 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, доколкото при разглеждането на комбинирана марка на Общността, съдържаща сред елементите си и елемент, който няма отличителен характер или има съмнителен отличителен характер, всеки елемент трябва да се разгледа отделно; нарушение на задължението за мотивиране.

**Жалба, подадена на 28 октомври 2010 г. — Viktor Uspaskich/Европейски парламент**

(Дело Т-507/10)

(2011/С 13/55)

Език на производството: литовски

#### Страни

**Жалбоподател:** Viktor Uspaskich (Kėdainiai, Литва) (представители: Vytautas Sviderskis, advokato, и Stanislovas Tomas, teisinio konsultanto)

**Ответник:** Европейски парламент

#### Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение на Европейския парламент от 7 септември 2010 г., № P7\_TA(2010)0296 по искането на снемане на имунитета на Viktor Uspaskich,

— да бъде осъден ответникът да заплати сумата от 10 000 EUR като обезщетение за претърпените неимуществени вреди,

— да бъде осъден ответникът да заплати разноските по делото.