

Друга страна в производството пред апелативния състав: Sisma SpA (Mantova, Италия)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени на Решението на четвърти състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) (марки, дизайни и модели) от 15 юли 2010 г. по дело R 1638/2008-4;
- да се осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: фигуративната марка, изобразяваща слонове, за стоките от класове 10, 16, 21, 24 и 25.

Притежател на марката на Общността: SISMA S.p.A.

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: жалбоподателят.

Предявени в производството по обявяване на недействителност марки на жалбоподателя: международната и националната фигуративни марки, изобразяващи слон и на националната словна марка „elefanten“ за стоките от класове 24 и 25.

Решение на отдела по заличаването: отхвърля на искането за обявяване на недействителността.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушаване на член 53, параграф 1, буква а) във връзка с член 8, параграф 1, буква б) и параграф 2, буква а) от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като конфликтните марки били сходни в концептуално, визуално и фонетично отношение и жалбоподателят изрично е изтъкнал, че в резултат на интензивно използване или на тяхната общоизвестност неговите марки са придобили повишен отличителен характер.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 21 септември 2010 г. — Häfele/СХВП („Mixfront“)

(Дело T-425/10)

(2010/C 317/67)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Германия) (представители: M. Eck и J. Dönch, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение № R 338/2010-1 на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 30 юни 2010 г.,
- да се осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „Mixfront“ за стоки от класове 6 и 20

Решение на проверителя: отхвърля заявката.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като посочената марка на Общността имала отличителен характер, не била описателна и наименованието ѝ не било обичайно означение.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 16 септември 2010 г. — Moreda-Riviere Trefilerías/Комисия

(Дело T-426/10)

(2010/C 317/68)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Moreda-Riviere Trefilerías, SA (Gijón, Испания) (представители: E. González Díaz и A. Tresandí Blanco, abogados)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени на основание член 263 от Договора за функционирането на Европейския съюз решението С(2010) 4387 окончателен на Комисията от 30 юни 2010 г. по преписка COMP/38.344 — Армировъчна стомана,
- при условията на евентуалност, да се отмени или намали на основание член 261 от Договора за функционирането на Европейския съюз наложената с това решение глоба и

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Обжалваното решение в настоящото производство е същото като обжалваното решение по дело ArcelorMittal и др./Комисия, T-385/10.

По-специално жалбоподателят посочва:

— неправилно прилагане на член 101 от ДФЕС по отношение на отговорността на MRT за твърдяното нарушение на посочения член, тъй като, от една страна, TYCSA (PSC), а не MRT, е отговорно за твърдяното участие на TYCSA S.L. в описаното в решението поведение, а от друга страна, TYCSA S.L. не е участвало в икономическа единица с GSW/TYCSA. Следователно MRT не е отговорно за поведението на TYCSA S.L. и TYCSA PSC.

— фактически грешки и грешки при прилагане на правото при преценката на твърдяното поведение, тъй като Комисията неправилно е приела, че всички споразумения и събрания, които са се провели в няколко държави членки в различни периоди с различни участници и на различни теми, представляват едно-единствено и продължавана нарушение по член 101 от ДФЕС. От друга страна, идентифицираните споразумения не представляват сбор от последователни мерки, предназначени да постигнат една-единствена цел.

При условията на евентуалност, жалбоподателят иска отмяна или намаляване на глобата поради неспазване на принципите на пропорционалност, на оправдани правни очаквания, на забрана на обратното действие и на правната сигурност, тъй като насоките от 1998 г. не са приложени при изчисляване на глобите, не са взети предвид определени смекчаващи обстоятелства, нарушено е правото на защита и липсват мотиви.

Жалба, подадена на 16 септември 2010 г. — Trefilerías Quijano/Комисия

(Дело T-427/10)

(2010/C 317/69)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Trefilerías Quijano, SA (Los Corrales de Buelna, Испания) (представители: E. González Díaz и A. Tresandí Blanco, abogados)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— да се отмени, на основание член 263 от Договора за функционирането на Европейския съюз, Решение С(2010) 4387 окончателен на Комисията на Европейските общности от 30 юни 2010 г. по дело COMP/38.344 — Стомана за предварително налягане);

— при условията на евентуалност, на основание член 261 от Договора за функционирането на Европейския съюз, да се отмени глобата, която му е наложена посредством посоченото решение, или да се намали нейният размер, и

— да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Обжалваното в настоящото производство решение е същото като по дело T-426/10, Moreda-Riviere Trefilerías/Комисия.

Правните основания и основните доводи са подобни на изложените по това дело.

Жалбоподателят се противопоставя на това да му бъде вменена отговорността за предполагаемото нарушение на член 101 ДФЕС.

Жалба, подадена на 16 септември 2010 г. — Trenzas y Cables de Acero/Европейска комисия

(Дело T-428/10)

(2010/C 317/70)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Trenzas y Cables de Acero PSC, SL (Santander, Испания) (представители: E. González Díaz и A. Tresandí Blanco, abogados)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— Да се отмени на основание член 263 от Договора за функционирането на Европейския съюз решението С(2010) 4387 окончателен на Комисията от 30 юни 2010. по преписка COMP/38.344 Армировъчна стомана,

— при условията на евентуалност, да се отмени или намали на основание член 261 от Договора за функционирането на Европейския съюз наложената с това решение глоба и

— да се осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.