

Одобряването на плащанията за земи било съобразено с критериите за одобряване на помощ за земята, тъй като според акта за присъединяване поддържането на земята в добро селскостопанско състояние (ВСА) представлявало условие за одобряване на помощ към 30 юни 2003 г., докато поддържането на земята в добро селскостопанско и екологично състояние (ВСАЕ) в деня на контрола не било изискване за одобряването на помощи за земята, а предпоставка, чието неизпълнение водело до приспадане от сумата за плащане.

Размерът на проверките на място в райони с висока честота на грешки отговарял на изискванията на член 26 от Регламент (ЕО) № 796/2004.

Второ, жалбоподателят твърди, че са налице нарушения на член 7, параграф 4, четвърта алинея от Регламент (ЕО) № 1258/1999 и на член 31, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1290/2005, както и на установените в документ № VI/5330/97 начала, а също и на принципа на пропорционалност, тъй като корекцията надхвърляла в значителна степен опасността от загуби за бюджета на Европейския съюз.

Според жалбоподателя, дори когато установената от полските власти система за контрол и санкции води до определени грешки, като в случая това не е така, тези грешки били толкова незначителни, че опасността от загуби за бюджета на Европейския съюз се свеждала до много по-малък размер от този на корекцията, приета от Комисията в обжалваното решение. Това се отнасяло по-специално до размера на корекцията, която Комисията приела, тъй като системата за идентифициране на земеделски парцели не била напълно векторизирана и през 2005 г. не били проведени достатъчно проверки на място в районите с висока честота на грешки.

(1) ОВ L 63, стр. 7.

(2) Регламент (ЕО) № 1258/99 от 17 май 1999 година относно финансирането на Общата селскостопанска политика (ОВ L 160, стр. 103).

(3) Регламент (ЕО) № 1290/2005 на Съвета от 21 юни 2005 година относно финансирането на Общата селскостопанска политика (ОВ L 209, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 14, том 1, стр. 191).

(4) Регламент (ЕО) № 1782/2003 на Съвета от 29 септември 2003 година относно установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски производители и за изменение на Регламенти (ЕИО) № 2019/93, (ЕО) № 1452/2001, (ЕО) № 1453/2001, (ЕО) № 1454/2001, (ЕО) № 1868/94, (ЕО) № 1251/1999, (ЕО) № 1254/1999, (ЕО) № 1673/2000, (ЕИО) № 2358/71 и (ЕО) № 2529/2001 (ОВ L 270, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 49, стр. 177).

(5) Регламент (ЕО) № 796/2004 на Комисията от 21 април 2004 година за определяне на подробни правила за прилагане на интегрираната система за администриране и контрол, кръстосано спазване и модуляция, предвидени в Регламент (ЕО) № 1782/2003 на Съвета относно установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски производители (ОВ L 141, стр. 18; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 56, стр. 210).

Жалба, подадена на 28 май 2010 г. — medi/CXВП — Deutsche Medi Präventions (deutschemedi.de)

(Дело T-247/10)

(2010/C 209/72)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Германия)
(представители: адв. D. Terheggen, адв. H. Lindner и адв. T. Kiputh, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Deutsche Medi Präventions GmbH (Дюселдорф, Германия)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 16 март 2010 година по преписка R 1366/2008-4;

— да се отхвърли изцяло заявката за регистрация на марка на Общността EM 5 089 099;

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Deutsche Medi Präventions GmbH

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „deutschemedi.de“ за услуги от клас 35

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в поддрепна на възражението: германската словна марка „medi.eu“ за стоки и услуги от класове 5, 10, 35, 39, 41, 42 и 44; германската словна марка „medi welt“ за стоки и услуги от класове 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 и 44; германската словна марка „medi-Verband“ за стоки и услуги от класове 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 и 44; словната марка на Общността „World of medi“ за стоки и услуги от класове 3, 5, 10, 35, 41 и 42; германската фигуративна марка, която съдържа словните елементи „medi Ich fühl mich besser“, за стоки и услуги от класове 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 и 44; търговското и дружествено име, използвано в търговския оборот, което съдържа словния елемент „medi“, за всички стоки и услуги, предмет на посочените по-горе марки на територията на Съюза

Решение на отдела по споровете: уважава възражението.

Решение на апелативния състав: уважава жалбата и отхвърля възражението.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1 и параграф 4 от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като съществува вероятност от объркване между конфликтните марки и жалбоподателят е доказал, че той е притежател на търговските и дружествени права, както и нарушение на правото на изслушване съгласно член 73 от Регламент № 207/2009.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 26 май 2010 г. — Италия/Комисия и EPSO

(Дело T-248/10)

(2010/С 209/73)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Италианска република (представител: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Ответници: Европейска комисия и Служба за подбор на персонал на Европейския съюз (EPSO)

Искания на жалбоподателя

— Да се отмени обявлението за конкурс на общо основание EPSO/AD/177/10 — Администратори (AD 5), публикувано в Официален вестник на Европейския съюз С 64 А от 16 март 2010 г.

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Правните основания и основните доводи съвпадат с тези по дело T-218/09 Италия/Комисия⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 180, 1.8.2009 г., стр. 59.

Жалба, подадена на 31 май 2010 г. — Kitzinger/СХВП — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(Дело T-249/10)

(2010/С 209/74)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Хамбург, Германия) (представител: S. Kitzinger, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Други страни в производството пред апелативния състав: Mitteldeutscher Rundfunk (институция, регистрирана по публичното право) (Лайпциг, Германия), Zweites Deutsches Fernsehen (институция, регистрирана по публичното право) (Майнц, Германия)

Искания на жалбоподателя

— да се измени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 25 март 2010 г. по преписка R 1388/2008-4 в смисъл, че се отменя решението на отдела по споровете от 28 юли 2008 г. относно възражение № В 1 133 612 и възражението да се отхвърли,