

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 25 януари 2010 г. (преписка R 1111/2009-2) относно заявка за регистрация на словния знак „ID SOLUTIONS“ като марка на Общността.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Strålfors AB понася направените от него съдебни разноски.

(¹) ОВ С 195, 17.7.2010 г.

Определение на Общия съд от 8 юли 2010 г. — Strålfors/СХВП (IDENTIFICATION SOLUTIONS)

(Дело T-212/10) (¹)

(Жалба за отмяна — Искова молба или жалба — Изисквания за форма — Явна недопустимост)

(2010/С 234/71)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Strålfors AB (Малмьо, Швеция) (представител: М. S. Nielsen, avocat)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 22 януари 2010 г. (преписка R 1112/2009-2) относно заявка за регистрация на словния знак „IDENTIFICATION SOLUTIONS“ като марка на Общността.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Strålfors AB понася направените от него съдебни разноски.

(¹) ОВ С 195, 17.7.2010 г.

Жалба, подадена на 5 май 2010 г. — Condé/Съвет

(Дело T-210/10)

(2010/С 234/72)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Mamoudou Condé (представител: J.-C. Tchikaya, avocat)

Отвeтник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Регламент (ЕС) № 1284/2009 на Съвета от 22 декември 2009 година за налагане на някои специфични ограничителни мерки спрямо Република Гвинея в частта му, която засяга жалбоподателя,

— да се осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят иска отмяната на Регламент (ЕС) № 1284/2009 на Съвета от 22 декември 2009 година за налагане на някои специфични ограничителни мерки спрямо Република Гвинея (¹), доколкото жалбоподателят е включен в списъка на физическите и юридическите лица, образуванията и органите, чиито финансови средства и икономически ресурси са замразени съгласно член 6 от този регламент.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква три правни основания, изведени от:

— нарушаване на правото на ефективно средство за защита, тъй като жалбоподателят не е бил информиран за това с какви способности за защита разполага,

— нарушаване на правото на защита, тъй като жалбоподателят не е бил информиран за изтъкнатите факти по обвинението срещу него,

— нарушаване на принципа на пропорционалност и на правото на собственост на жалбоподателя.

(¹) ОВ L 346, стр. 26.

Жалба, подадена на 26 май 2010 г. — Rungis express/CXBП — Žito (MARESTO)

(Дело T-243/10)

(2010/C 234/73)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: RUNGIS express AG (Meckenheim, Германия)
(представител: U. Feldmann, Rechtsanwalt)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: ŽITO prehrambena industrija, d.d. (Любляна, Словения)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 11 март 2010 г. по преписка № R 691/2009-1,

— да се отхвърли възражението на ответника.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „MARESTO“ за стоки от клас 29.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: ŽITO prehrambena industrija, d.d.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: национална фигуративна марка, изобразяваща готвач и словния елемент „M•A•E•S•T•R•O“, за стоки от класове 29 и 30, национална фигуративна марка, която съдържа словния елемент „M•A•E•S•T•R•O“, за стоки от класове 29, 30 и 43 и национална словна марка „BRAVO, MAESTRO!“ за стоки от класове 29, 30 и 43.

Решение на отдела по споровете: приема възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, букви б) в) и г) от Регламент (ЕО) № 207/2009 (¹), тъй като марките, посочени подкрепа на възражението, нямат отличителен характер и/или са чисто описателни.

(¹) Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 10 юни 2010 г. — France Télécom/Комисия

(Дело T-258/10)

(2010/C 234/74)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: France Télécom (Париж, Франция) (представители: M. van der Woude и D. Gillet, avocats)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— да се обяви за допустима настоящата жалба,