

**Жалба, подадена на 20 април 2010 г. — GEA Group/Комисия**

(Дело T-189/10)

(2010/C 179/77)

*Език на производството: немски***Страни**

**Жалбоподател:** GEA Group AG (Бохум, Германия) (представители: адв. A. Kallmayer, адв. I. du Mont и адв. G. Schiffers Rechtsanwälte)

**Ответник:** Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени член 1 от решението за изменение, доколкото с него се налага глоба на жалбоподателя;
- при условията на евентуалност, да се намали глобата, наложена на жалбоподателя в член 1 от решението за изменение;
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателят оспорва Решение № C(2010) 727 окончателен на Комисията от 8 февруари 2010 г., с което Комисията изменя в частност по отношение на жалбоподателя свое Решение № C(2009) 8682 окончателен от 11 ноември 2009 г. по преписка COMP/38.589 — Топлинни стабилизатори (наричано по-нататък: „решение за изменение“). Изменението засяга член 2, точки 31 и 32 от Решение № C(2009) 8682 окончателен на Комисията по отношение на солидарната отговорност на жалбоподателя.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят посочва пет правни основания.

На първо място, жалбоподателят възразява, че е нарушено правото му на защита, тъй като преди постановяване на решението за изменение не е изслушан, нито е взел някакво участие в производството. Като второ правно основание жалбоподателят сочи пороци в мотивите на решението за изменение, тъй като те се основават единствено на неотчитането на горната граница според член 23, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1/2003<sup>(1)</sup>, която следва да се вземе предвид служебно, а индивидуални мотиви по отношение на жалбоподателя липсват. В третото правно основание жалбоподателят посочва липсата на правно основание за приемане на решението за изменение, което по отношение на определени адресати е влязло в сила,

съответно спрямо него е налице висящо съдебно производство. Като четвърто правно основание жалбоподателят изтъква, че промяната на глобата в негова вреда е недопустима. Накрая жалбоподателят се позовава на изтекла давност, тъй като решението за изменение е постановено след изтичане на давностния срок съгласно член 25, параграф 6 от Регламент № 1/2003.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

**Жалба, подадена на 20 април 2010 г. — Greenwood Houseware (Zhuhai) и др./Съвет**

(Дело T-191/10)

(2010/C 179/78)

*Език на производството: английски***Страни**

**Жалбоподатели:** Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd (Zhuhai City, Китай), Brabantia S&S Ltd (Хонконг, Китай), Brabantia S&L Belgium NV (Overpelt, Белгия), Brabantia Belgium NV (Overpelt, Белгия), Brabantia Netherlands BV (Valkenswaard, Нидерландия) и Brabantia (U.K.) Ltd (Bristol, Обединеното кралство) (представители: E. Vermulst и Y. van Gerven, lawyers)

**Ответник:** Съвет на Европейския съюз

**Искания на жалбоподателите**

- да се отмени Регламент за изпълнение (ЕС) № 77/2010 на Съвета от 19 януари 2010 година<sup>(1)</sup>;
- да се осъди Съветът да заплати съдебните разноски,
- да се осъдят въстпилите страни, ако има такива, да заплатят направените от тях разноски.

**Правни основания и основни доводи**

С жалбата си жалбоподателите искат на основание член 263 от ДФЕС да се отмени Регламент за изпълнение (ЕС) № 77/2010 на Съвета от 19 януари 2010 година за изменение на Регламент (ЕО) № 452/2007 за налагане на окончателно антидмпингово мито върху вноса на дъски за гладене с произход, *inter alia*, от Китайската народна република.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат следните правни основания за отмяна:

Първо, като оповестява допълнителна информация след публикуването на обжалвания регламент, Съветът нарушава член 20, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета<sup>(2)</sup> и правото на защита на жалбоподателите. Преди да завършат и изпратят обжалвания регламент на Съвета за неговото приемане, институциите на Европейския съюз не уведомяват жалбоподателите за новите факти и съображения, наложили промяната на антидъмпинговото мито, и по този начин лишават жалбоподателите от възможността да изложат нови аргументи или да пояснят предоставените вече сведения, което е можело да доведе до допълнително намаляване на антидъмпинговото мито.

Второ, Съветът допуска явна грешка в преценката при конструиране на експортната цена и по този начин нарушава член 2, параграф 9 и член 11, параграф 10 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета. В процеса на конструиране на експортната цена институциите на Съюза погрешно приспадат антидъмпинговото мито от 38,1 %, тъй като в хипотезата на нов износител не може да се докаже дали е изпълнено изискването по член 11, параграф 10 от посочения регламент. В допълнение, преценката на институциите на Съюза за приспадане на антидъмпинговото мито се основава на погрешна оценка на фактите.

Трето, Съветът допуска явна грешка в преценката, нарушава принципа за полагане на дължимата грижа, принципа на добра администрация и принципа за недопускане на дискриминация и погрешно прилага член 2, параграф 10 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета, като извършва неправилна корекция на експортната цена и нормалната стойност. Институциите на Съюза погрешно приспадат от експортната цена преки разходи, които жалбоподателите не са направили във връзка с етап от износа на въпросния продукт, и неправилно увеличават нормалната стойност, за да вземат предвид невъзстановяването на ДДС върху експортните продажби, независимо че подобна корекция не е извършена в рамките на първоначалното разследване.

На последно място, институциите на Съюза допускат явна грешка в преценката, нарушават принципа за полагане на дължимата грижа, принципа на добра администрация и принципа за недопускане на дискриминация и погрешно прилага член 2, параграф 7, букви б) и в) от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета, като отказват да предоставят на Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd статут на дружество, функциониращо в условията на пазарна икономика. Отказът на институциите на Съюза да третира Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd като дружество, функциониращо в условията на пазарна икономика, се основава на погрешна преценка на изложените факти и представените доказателства. В допълнение е налице неполагане на дължимата грижа от страна на инсти-

туциите на Съюза при оценката на всички относими аспекти при прилагането на втория и третия критерий от член 2, параграф 7, буква в) от посочения регламент.

<sup>(1)</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) № 77/2010 на Съвета от 19 януари 2010 година за изменение на Регламент (ЕО) № 452/2007 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на дъски за глаене с произход, *inter alia*, от Китайската народна република (ОВ L 24, 2010 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета от 30 ноември 2009 година за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейската общност (ОВ L 343, 2009 г., стр. 51 и поправка в ОВ L 7, 12.1.2010 г., стр. 22).

## Жалба, подадена на 26 април 2010 г. — Ferracci/Комисия

(Дело T-192/10)

(2010/C 179/79)

Език на производството: италиански

### Страни

Жалбоподател: Pietro Ferracci (San Cesareo, Италия) (представител: A. Nucara, avvocato)

Ответник: Европейска комисия

### Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на Комисията, съдържащо се в писмото от 15 февруари 2010 г., с което ответникът отхвърля оплакванията на жалбоподателя,

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разходи.

### Правни основания и основни доводи

Настоящата жалба е насочена срещу решението, което се съдържа в писмото от 15 февруари 2010 г., за отхвърляне на оплакването, подадено от жалбоподателя.

Това оплакване се отнася до освобождаването от общинския данък върху недвижимите имоти, предвидено в член 7, параграф 1, буква i) от Декрет-закон № 504/1992, което, съгласно член 7, параграф 2а от Декрет-закон № 203/2005, в преработената му в закон редакция, се прилага към посочените в споменатата буква дейности, независимо от евентуалния