

Изложени правни основания: нарушение на чл. 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 ⁽¹⁾ поради наличие на вероятност от объркване между конфликтните марки.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 23 април 2010 г. — Reagens/Комисия

(Дело T-181/10)

(2010/С 179/74)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Reagens SpA (San Giorgio di Piano, Италия) (представители: В. O'Connor, Solicitor и L. Toffoletti, D. Gullo и E. De Giorgi, lawyers)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение на Комисията от 23 февруари 2010 година по потвърдителното заявление за достъп до документи GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP/cr-Ares (2010)95823);

— да се задължи Комисията да предостави публичен достъп до документите, изброени на страница 3 от обжалваното решение (в неупорядочен вариант); и

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С подадената жалба жалбоподателят иска на основание член 263 ДФЕС да се отмени Решение на Комисията от 23 февруари 2010 година по потвърдителното заявление за достъп до документи GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP/cr-Ares (2010)95823) относно производство по Регламент (ЕО) № 1049/2001 ⁽¹⁾. Решението е постановено по заявление за достъп до документи, които се отнасят до искания във връзка с невъзможност да се заплати глоба, наложена на жалбоподателя поради нарушение на член 81 ЕО и член 53 ЕИП (преписка COMP/38589 — Термостабилизатори).

В подкрепа на исканията си жалбоподателят излага следните правни основания:

Комисията допуска явна грешка в прилагането на правото, като прилага разширително изключенията съгласно член 4 от Регламент № 1049/2001.

В допълнение, Комисията допуска явна грешка в прилагането на правото, като отхвърля молбата за достъп до документи, като се позовава на защитата на търговските интереси на предприятията и на необходимостта от защита на целите на разследването.

По-нататък се твърди, че Комисията нарушава правото на достъп на жалбоподателя до неупорядочени варианти на документите съгласно Регламент № 1049/2001, като отказва да предостави частичен достъп до тях.

Накрая се изтъква, че Комисията нарушава принципа за добра администрация, принципа за зачитането на оправданите правни очаквания, както и принципа на законност, като отказва достъп до информацията, която е необходима, за да може да се установи как Комисията прилага точка 35 от Насоките относно метода за определяне на глобите ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

⁽²⁾ Насоките относно метода за определяне на глобите, налагани по силата на член 23, параграф 2, буква а) от Регламент № 1/2003 (ОВ С 210, 2006 г., стр. 2; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 4, стр. 264).

Жалба, подадена на 22 април 2010 г. — Sviluppo Globale/Комисия

(Дело T-183/10)

(2010/С 179/75)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Sviluppo Globale GEIE (Рим, Италия) (представители: адв. F. Sciaudone, адв. R. Sciaudone, адв. A. Neri)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на ищеца

— да се отмени Решението на Комисията от 14 февруари 2010 г.,

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Настоящата жалба е насочена срещу Решение на Комисията от 14 февруари 2010 г., с което Комисията в качеството си на възлагаш орган уведомява жалбоподателя, че е изключила кандидатурата на водения от Sviluppo Globale GEIE консорциум от краткия списък (short-list), съставен в рамките на ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка EUROPEAID/129038/C/SER/SYR, с предмет доставка на услуги за техническа помощ в полза на сирийското правителство, насочени към подпомагане на процеса на децентрализация и местно развитие.

В подкрепа на искането си за отмяна жалбоподателят изтъква явна грешка при тълкуването и прилагането на критериите за подбор, предвидени в поканата за представяне на оферти. Поспециално Комисията е приложила неправилно предвидените в поканата за представяне на оферти критерии за подбор, свързани с техническия капацитет, като е изключила водения от жалбоподателя консорциум от краткия списък, макар той да отговаря на необходимите изисквания, предвидени в поканата за представяне на оферти. Тази явна грешка на възлагашия орган ясно може да бъде видяна ако се направи обикновено сравнение между изискванията за технически капацитет, предвидени за допускането до краткия списък на въпросната процедура за възлагане на обществена поръчка, от една страна, и действителното наличие на технически капацитет на водения от жалбоподателя консорциум, от друга страна.

Освен това и във всички случаи жалбоподателят изтъква липсата на мотиви на решението за изключване от 14 февруари 2010 г., тъй като въобще не е обяснена причината, поради която представената от жалбоподателя кандидатура не отговаря на предвидените в поканата за подаване на оферти критерии за подбор, свързани с техническия капацитет.

Жалба, подадена на 23 април 2010 г. — Emram/СХВП — Guccio Gucci (G)

(Дело T-187/10)

(2010/С 179/76)

Език на жалбата: френски

Страни

Жалбоподател: Maurice Emram (Марсилия, Франция) (представител: M. Benaví, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Guccio Gucci SpA (Firenze, Италия)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение R 1281/2008-1 на СХВП;

— да се отхвърли възражението по заявката на марката G line № 2 421 402 на дружеството Gucci spa.;

— да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски;

— и да се осъди дружеството Gucci spa да заплати разходите и разноските по производството пред СХВП.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Maurice Emram

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка „G“ за стоки, класирани в класове 9, 18 и 25 — заявка № 2 421 402

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Guccio Gucci SpA

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: общностна и национални фигуративни марки „G“ за стоки, класирани в класове 9, 18 и 25

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отменя решението на отдела по споровете и отказва да регистрира заявената марка.

Изложени правни основания: нарушение на членове 8 и 75 от Регламент № 40/94 (понастоящем членове 8 и 77 от Регламент № 207/2009), доколкото апелативният състав не е приложил правилно законите разпоредби в тази област и е направил твърде кратък анализ на представените от жалбоподателя доказателства.