

Жалбоподателите считат, че обжалваният акт е приет в нарушение на приложимите правила на Регламента REACH за идентифициране на SVHC и излагат четири правни основания в подкрепа на жалбата си, които са еднакви с тези по дело T-94/10, *Rütgers Germany* и др./ЕСНА.

(¹) Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ L 396, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3 и поправка — ОВ L 36, 5.2.2009 г., стр. 84).

Жалба, подадена на 17 февруари 2010 г. — *Rütgers Germany* и други/ЕСНА

(Дело T-96/10)

(2010/C 113/98)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: *Rütgers Germany GmbH* (Castrop-Rauxel, Германия), *Rütgers Belgium NV* (Zelzate, Белгия), *Deza, a.s.* (Valašské Meziříčí, Чешка република), *Koppers Denmark A/S* (Nyborg, Дания), *Koppers UK Ltd* (Scunthorpe, Обединеното кралство) (представители: K. Van Maldegem, R. Cana, lawyers и P. Sellar, Solicitor)

Отговорник: Европейска агенция по химикалите (ЕСНА)

Искания на жалбоподателите

— да се обяви жалбата за допустима и основателна,

— частично да се отмени обжалваният акт в частта му, отнасяща се до антраценовото масло, антраценова паста,

— да се осъди ЕСНА да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателите искат частична отмяна на решението на Европейската агенция по химикалите (ЕСНА) (ED/68/2009) за идентифициране на антраценовото масло, антраценова паста (CAS № 90640-81-6) („антраценово масло (паста)“) като вещество, което

отговаря на критериите по член 57, букви г) и д) от Регламент (ЕО) № 1907/2006 (¹) (наричан по-нататък Регламент „REACH“), в съответствие с член 59 от Регламент „REACH“.

Въз основа на обжалваното решение, за което жалбоподателите узнават от прессъобщение на ЕСНА, веществото антраценово масло (паста) е включено в списъка с 14 нови химични вещества от списъка на кандидат веществата, които пораждат сериозно безпокойство, за евентуално включване на това вещество в приложение XIV към Регламент „REACH“. Изложениите в обжалваното решение мотиви за идентифицирането на антраценовото масло (паста) като вещество, което поражда сериозно безпокойство са, че това вещество е канцерогенно, мутагенно, както и устойчиво и много биоакмулиращо вещество, в съответствие с предвидените в приложение XIII към Регламент „REACH“ критерии.

Жалбоподателите считат, че обжалваният акт нарушава приложимите правила на Регламент „REACH“ за идентифициране на веществата, които пораждат сериозно безпокойство, и изтъкват четири правни основания в подкрепа на жалбата си, които са идентични на посочените по дело T-94/10, *Rütgers Germany* и други/ЕСНА.

(¹) Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ L 396, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3, поправка ОВ L 36, 2009 г., стр. 84).

Жалба, подадена на 2 март 2010 г. — *Meica/СХВП* — *Tofutown.com* (TOFUKING)

(Дело T-99/10)

(2010/C 113/99)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* (Edewecht, Германия) (представител: S. Russlies, Rechtsanwalt)