



## Сборник съдебна практика

Дело T-408/10

(публикувани откъси)

**Roca Sanitario, SA**  
срещу  
**Европейска комисия**

„Конкуренция — Картели — Белгийски, германски, френски, италиански, нидерландски и австрийски пазар на оборудване за баня — Решение за констатиране на нарушение на член 101 ДФЕС и на член 53 от Споразумението за ЕИП — Координиране на увеличения на цени и обмен на чувствителна търговска информация — Отговорност за неправомерното поведение — Глоби — Насоки относно метода за определяне на размера на глобите от 2006 г. — Тежест на нарушението — Коефициенти — Смекчаващи обстоятелства — Намаляване на размера на глобата — Съществена добавена стойност“

Резюме — Решение на Общия съд (четвърти състав) от 16 септември 2013 г.

1. *Съдебно производство — Искова молба или жалба — Изисквания за форма — Определяне на предмета на спора — Кратко изложение на посочените основания — Приложени към исковата молба или жалбата документи — Допустимост — Условия*

*(член 21 от Статута на Съда; член 44, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Общия съд)*

2. *Жалба за отмяна — Подадени отделно от дружеството майка и дъщерното дружество жалби срещу решение на Комисията, с което дружеството майка е подведено под отговорност за неправомерното поведение на дъщерното дружество — Вземане предвид от Общия съд в производството по жалбата на дружеството майка на решението по жалбата, подадена от дъщерното дружество — Искане на дружеството майка да се ползва от всяко намаляване на размера на глобата на някое от дъщерните му дружества — Нарушаване на забраната за произнасяне свръх петитум — Липса*

*(член 101, параграф 1 ДФЕС и член 263 ДФЕС)*

1. Вж. текста на решението.

(вж. точки 193—195)

2. В областта на конкуренцията, когато дружеството майка не е участвало фактически в картела и отговорността му се основава единствено на участието на неговото дъщерно дружество в посочения картел, отговорността на дружеството майка се разглежда като изцяло производна, акцесорна и зависима от отговорността на неговото дъщерно дружество и следователно не може да бъде по-голяма от отговорността на последното.

Следователно в производството по жалба за отмяна, подадена от дружеството майка срещу решение на Комисията, с което това дружество е подведено под отговорност за нарушение, извършено от едно от дъщерните му дружества, и е осъдено да плати солидарно наложената на дъщерното дружество глоба, Общият съд може, без това да е произнасяне свръх петитум, да приложи по отношение на дружеството майка, ако то е направило искане в този смисъл при спазване на нужната форма, всяко евентуално намаляване на размера на глобата, постановено по жалба за отмяна на същото решение, паралелно подадена от дъщерното дружество.

(вж. точки 201, 203, 207 и 211)