

Марка на Общността — Определение и придобиване на марка на Общността — Относителни основания за отказ — Възражение от притежателя на по-ранна идентична или сходна марка, регистрирана за идентични или сходни стоки или услуги — Вероятност от объркване с по-ранната марка (член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета) (вж. точки 22, 38, 44, 49 и 53)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 16 март 2010 г. (преписка R 1366/2008-4), постановено в производство по възражение със страни Weihermüller & Voigtmann GmbH & Co. KG и Deutsche Medi Präventions GmbH

Диспозитив

- 1) Отменя решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 16 март 2010 г. (преписка R 1366/2008-4).
- 2) Осъжда СХВП да понесе наред с направените от нея съдебни разноски и тези на medi GmbH & Co. KG.
- 3) Deutsche Medien Center GmbH понася направените от него съдебни разноски.

**Решение на Общия съд (втори състав) от 11 октомври 2011 г. —
Chestnut Medical Technologies/СХВП (PIPELINE)**

(Дело T-87/10)

„Марка на Общността — Заявка за словна марка на Общността „PIPELINE“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Задължение за мотивиране — Член 75 от Регламент № 207/2009“

1. *Марка на Общността — Определение и придобиване на марка на Общността — Абсолютни основания за отказ — Марки, които се състоят изключително от знаци или означения, които могат да служат за обозначаване на характерните особености на стока (член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009 на Съвета) (вж. точки 23 и 27—29)*
2. *Марка на Общността — Процедурни разпоредби — Мотивиране на решенията (член 296 ДФЕС; член 75 от Регламент № 207/2009 на Съвета) (вж. точки 39—41)*

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 10 декември 2009 г. (преписка R 968/2009-2) относно заявка за регистрация на словната марка „PIPELINE“ като марка на Общността

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Chestnut Medical Technologies, Inc. да заплати съдебните разноски.

**Определение на Общия съд (трети състав) от 11 октомври 2011 г. —
DBV/Комисия**

(Дело T-297/10)

„Жалба за отмяна — Дъмпинг — Внос на някои видове колела от алуминий с произход от Китай — Право на защита — Изчисляване на нормалната стойност — Пропорционалност — Жалба, която отчасти е явно недопустима и отчасти е явно лишена от правно основание“