

— Да осъди Комисията да заплати съдебните разноски в съответствие с член 87 от Процедурния правилник на Общия съд, включително съдебните разноски на всички встъпили в настоящото производство страни.

### Правни основания и основни доводи

Жалбоподателите искат да бъде отменен отказът на Комисията, издаден в отговор на заявлението им за достъп до документи относно схемите за доброволно сертифициране, за които е поискано признаване от Комисията на основание член 18 от Директива 2009/28. <sup>(4)</sup>

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателите излагат седем правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на член 8, параграф 2 от Регламент № 1049/2001, доколкото Комисията не е отговорила в предвидения срок, нито е изложила подробни мотиви с оглед продължаване на срока.
2. Второто правно основание е изведено от нарушение на член 8, параграфи 1 и 2 от Регламент № 1049/2001, доколкото Комисията не е отговорила в рамките на продължения срок.
3. Третото правно основание е изведено от нарушение на членове 7 и 8 от Регламент № 1049/2001, доколкото Комисията не е представила подробни мотиви за отказа си да предостави достъп до всеки от документите.
4. Четвъртото правно основание е изведено от нарушение на членове 6, 7 и 8 от Регламент № 1049/2001, доколкото Комисията не е изложила подробна индивидуална преценка за съдържанието на всеки документ, разглеждан по отделно.
5. Петото правно основание е изведено от нарушение на член 4, параграф 4 от Орхуската конвенция, член 4, параграф 2 от Регламент № 1049/2001 и член 6 от Регламент № 1367/2006 доколкото Комисията се позовава на възражението относно защитата на търговските интереси.
6. Шестото правно основание е изведено от нарушение на член 4 от Орхуската конвенция, на член 4, параграф 3 от Регламент № 1049/2001 и на член 6 от Регламент № 1367/2006 доколкото Комисията се позовава на възражението, според което разкриването на документите би засегнало сериозно процеса на вземане на решения.
7. Седмото правно основание е изведено от нарушение на член 4, параграфи 6 и 7 от Регламент № 1049/2001 доколкото

Комисията не е определила коя част от документите може или не може да бъде оповестена, нито за какъв период ще се прилага евентуалното изключение.

- <sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).
- <sup>(2)</sup> Конвенция на Икономическата комисия за Европа на ООН (ИКЕООН) за достъп до информация, участие на обществеността в процеса на вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда
- <sup>(3)</sup> Регламент (ЕО) № 1367/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 6 септември 2006 година относно прилагането на разпоредбите на Орхуската конвенция за достъп до информация, публично участие в процеса на вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда към институциите и органите на Общността (ОВ L 264, стр. 13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 17, стр. 126)
- <sup>(4)</sup> Директива 2009/28/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и за изменение и впоследствие за отмяна на директиви 2001/77/ЕО и 2003/30/ЕО, ОВ L 140, стр. 16.

### Определение на Общия съд от 17 май 2011 г. — *Evgoraiki Dyanamiki/ЕЧНА*

(Дело T-542/08) <sup>(1)</sup>

(2011/С 219/33)

Език на производството: английски

Председателят на осми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 44, 21.2.2009 г.

### Определение на Общия съд от 7 юни 2011 г. — *ArcelorMittal España/Комисия*

(Дело T-399/10) <sup>(1)</sup>

(2011/С 219/34)

Език на производството: английски

Председателят на първи състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 301, 6.11.2010 г.