

Решение на Общия съд от 17 януари 2012 г. — Hell Energy Magyarország/CXВП — Hansa Mineralbrunnen (HELL)

(Дело T-522/10) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността „HELL“ — По-ранна словна марка на Общността „HELLA“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Сходство на стоките и знаците — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2012/С 58/15)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Hell Energy Magyarország kft (Будапеща, Унгария) (представител: M. Treis, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Botis)

Друга страна в производството пред апелативния състав на CXВП, встъпила в производството пред Общия съд: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Германия) (представители: A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez и T. Dolde, avocats)

Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на CXВП от 5 август 2010 г. (преписка R 1517/2009-1) относно производство по възражение между Hansa Mineralbrunnen GmbH и Hell Energy Magyarország

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Hell Energy Magyarország kft да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 13, 15.1.2011 г.

Определение на Общия съд от 9 януари 2012 г. — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft/Комисия

(Дело T-407/09) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Държавни помощи — Договори, отнасящи се до продажбата на жилища в рамките на приватизацията на обществени жилища в Neubrandenburg — Жалба — Акт, който не подлежи на обжалване — Недопустимост — Иск за установяване на неправомерно бездействие)

(2012/С 58/16)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neubrandenburg, Германия) (представители: M. Núñez-Müller и J. Dammann, avocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: V. Martenczuk и K. Gross)

Страни, встъпили в подкрепа на исканията на ответника: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Берлин, Германия); и Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Берлин) (представител: C. von Donat, avocat)

Предмет

Жалба за отмяна на решението на Комисията, за което се твърди, че се съдържа в писмото от 29 юли 2009 г., в което се обявява, че някои договори, сключени от жалбоподателя и отнасящи се до продажбата на жилища в рамките на приватизацията на обществени жилища в Neubrandenburg, не попадат в приложното поле на член 87, параграф 1 ЕО, от една страна, и искане да се установи неправомерното бездействие на Комисията по смисъла на член 232 ЕО, доколкото тя не е взела отношение по посочените договори въз основа на член 4 от Регламент (ЕО) № 659/1999 на Съвета от 22 март 1999 година за установяване на подробни правила за прилагането на член [88] от Договора за ЕО (ОВ L 83, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 41), от друга страна

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Осъжда Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH да заплати направените от него съдебни разноски, както и тези, направени от Комисията, Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG и Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG.

⁽¹⁾ ОВ С 312, 19.12.2009 г.

Определение на Общия съд от 11 януари 2012 г. — Phoenix-Reisen и DRV/Комисия

(Дело T-58/10) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Държавни помощи — Германски режим, свързан с обезщетенията, изплащани на лицата, заети в изпадналите в неплатежоспособност предприятия и с финансирането на тези обезщетения — Решение, с което се констатира, че не е налице помощ — Недопустимост)

(2012/С 58/17)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Phoenix-Reisen GmbH (Бон, Германия); и Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Берлин, Германия) (представител: R. Gerharz, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: L. Flynn и V. Martenczuk)

Страна встъпила в подкрепа на ответника: Федерална република Германия (представители: T. Henze, J. Möller и B. Klein)

Предмет

Искане за отмяна на Решение С(2009) 8707 окончателен на Комисията от 19 ноември 2009 година, което обявява, че предвиденият в германското законодателство режим, свързан с изплащаните обезщетения на работниците и служителите на предприятия, изпаднали в неплатежоспособност и с тяхното финансиране, не представлява държавна помощ (помощ NN 55/2009) (ОВ С 323, стр. 5)

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Phoenix-Reisen GmbH и Deutscher Reiseverband eV (DRV) заплащат, наред с направените от тях съдебни разноски, и тези на Европейската комисия.
3. Федерална република Германия понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 113, 1.5.2010 г.

Определение на Общия съд от 11 януари 2012 г. — Ben Ali/Съвет

(Дело Т-301/11) (¹)

(Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки, приети с оглед на ситуацията в Тунис — Жалба за отмяна — Срок за обжалване — Просрочие — Липса на непреодолима сила — Липса на извинена грешка — Искане за изменение на обжалвания акт — Искане за обезщетение — Явна недопустимост)

(2012/С 58/18)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (гр. Тунис, Тунис) (представител: A. de Saint Remy, avocat)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: първоначално A. Vitro и R. Liudvinaviciute-Cordeiro, впоследствие R. Liudvinaviciute-Cordeiro и M. Bishop)

Предмет

От една страна, искане за отмяна на Регламент (ЕС) № 101/2011 на Съвета от 4 февруари 2011 година относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи с оглед на положението в Тунис (ОВ L 31, стр. 1), в частта, която се отнася до жалбоподателя, и от друга страна, искане да се осъди Съветът да утвърди някои дерогации от наложеното с Регламента замразяване на финансови средства, а също така искане за обезщетение за твърдените от жалбоподателя вреди.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда г-н Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali да понесе направените от него съдебни разноски, както и тези на Съвета на Европейския съюз.
3. Не се произнася по молбата за встъпване на Европейската комисия.

(¹) ОВ С 226, 30.7.2011 г.

Жалба, подадена на 16 декември 2011 г. — Boehringer Ingelheim International/СХВП (RELY-ABLE)

(Дело Т-640/11)

(2012/С 58/19)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Германия) (представители: V. von Bomhard, A. Renck и C. Steudtner, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 30 септември 2011 г. по преписка R 756/2011-4;

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „RELY-ABLE“ за услуги от класове 38, 41 и 42 — международна регистрация (IR) №1044333

Решение на проверителя: отхвърля защитата на марката в Европейския съюз за всички услуги, за които е подадена заявката.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета, доколкото апелативният състав погрешно е счел, че знакът, за който е подадена заявката, е „не особено въображаем или случаен“ и представлява „явно погрешно изписване на думата „reliable“, в резултат на което тя се възприема като хвалебствена. Освен това той неправилно приема че погрешното изписване е често срещана характеристика на рекламните съобщения и че това е относимо към конкретния случай.