

Отвeтник: Европейска комисия (представители: V. Di Vucci и Ё. Gippini Fournier)

Предмет

Искане за отмяна на Решение на Комисията от 13 август 2008 г. за приключване на производството, образувано по член 21, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 година относно контрола върху концентрациите между предприятия (ОВ L 24, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 201) във връзка с концентрация между жалбоподателя и Autostrade SpA (преписка COMP/M.4388 — Abertis/Autostrade)

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Осъжда Abertis Infraestructuras, SA да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 167, 18.7.2009 г.

Определение на председателя на Общия съд от 26 май 2010 г. — Noko Ngele/Комисия

(Дело T-15/10 R)

(Обезпечително производство — Молба за постановяване на временни мерки — Изисквания за форма — Недопустимост)

(2010/С 195/31)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Mariyus Noko Ngele (Брюксел, Белгия) (представител: F. Sabakunzi, avocat)

Отвeтник: Европейска комисия (представител: A. Bordes)

Предмет

По същество искане да се обяви за незаконосъобразна дейността на Центъра за развитие на предприемачеството (ЦРП) в Белгия, да се забрани на Комисията и на нейните служители да поддържат финансови отношения с ЦРП или да признават законосъобразността му и да се осъди Комисията да заплати парична

сума на жалбоподателя, в случай че тя признае тази законосъобразност

Диспозитив

1. Отхвърля молбата за допускане на обезпечение.
2. Общият съд не се произнася по съдебните разноски.

Иск, предявен на 28 април 2010 г. — Унгария/Комисия

(Дело T-194/10)

(2010/С 195/32)

Език на производството: унгарски

Страни

Ищец: Република Унгария (представители: J. Fazekas, M. Fehér и K. Szíjjártó)

Отвeтник: Европейска комисия

Искания на ищеца

— да се отмени вписването от Комисията в базата данни E-Vacchus на защитеното наименование за произход „Vinohradnícka oblast Tokaj“, заместващо по-ранното словашко защитено наименование за произход „Tokajská vinohradnícka oblast“.

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят оспорва вписването на словашкото защитено наименование за произход „Vinohradnícka oblast Tokaj“ в електронния регистър на защитените наименования за произход и защитените географски указания за вина (наричан по-нататък „регистър E-Vacchus“), извършено от Комисията съгласно Регламент (ЕО) № 1234/2007 (¹).

С първото си правно основание жалбоподателят твърди, че изменяйки вписването, Комисията е нарушила приложимите разпоредби на Регламент № 1234/2007 и Регламент (СЕ) № 607/2009 (²), като се има предвид, че в съответствие с новата правна уредба спорното изменение на първоначалното вписване в регистъра E-Vacchus предоставя автоматично защита на наименование, което не може да се счита за „съществуващо защитено“ наименование по смисъла на член 118г от Регламент № 1234/2007.