

**Решение на Общия съд от 7 февруари 2013 г. — EuroChem МСС/Съвет**(Дело T-459/08) <sup>(1)</sup>

(Дъмпинг — Внос на амониев нитрат с произход от Русия — Искане за частично междинно преразглеждане — Преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие на мерките — Нормална стойност — Експортна цена — Член 1, член 2 и член 11, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 384/96 (понастоящем член 1, член 2 и член 11, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 1225/2009)

(2013/С 101/33)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподатели: EuroChem Mineral and Chemical Company ОАО (EuroChem МСС) (Москва, Русия) (представители: първоначално адв. P. Vander Schueren и адв. B. Evtimov, впоследствие адв. B. Evtimov и D. O'Keeffe, solicitor)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: J.-P. Nix и B. Driessen, подпомагани първоначално от адв. G. Berrisch и адв. Wolf, впоследствие от G. Berrisch)

Встъпили страни в подкрепа на ответника: Европейска комисия (представители: H. Van Vliet и M. França) и Fertilizers Europe (Брюксел, Белгия) (представители: B. O'Connor, solicitor, и адв. S. Gubel)

**Предмет**

Жалба за отмяна на Регламент (ЕО) № 661/2008 на Съвета от 8 юли 2008 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на амониев нитрат с произход от Русия вследствие на преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 11, параграф 2 и частично междинно преразглеждане съгласно член 11, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 384/96 (ОВ L 185, стр. 1; поправка, ОВ L 339, 2009 г., стр. 59)

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда EuroChem Mineral and Chemical Company ОАО (EuroChem МСС) освен да понесе своите съдебни разноски, да заплати и тези, направени от Съвета на Европейския съюз и Fertilizers Europe.
3. Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 327, 20.12.2008 г.

**Решение на Общия съд от 20 февруари 2013 г. — Nikolaou/Сметна палата**(Дело T-241/09) <sup>(1)</sup>

(Извъндоговорна отговорност — Сметна палата — Протичане на вътрешно разследване — Лични данни — Незаконосъобразност — Причинно-следствена връзка — Погасителна давност)

(2013/С 101/34)

Език на производството: гръцки

**Страни**

Ищец: Kalliopi Nikolaou (Гърция) (представители: V. Christianos и G. Douka, avocats)

Ответник: Сметна палата на Европейския съюз (представители: T. Kennedy и J.-M. Stenier, подпомагани от P. Tridimas)

**Предмет**

Иск за обезщетение за поправяне на вредите, които ищцата твърди, че е понесла в резултат на нередности и на нарушения на правото на Съюза от страна на Сметната палата в рамките на вътрешно разследване.

**Диспозитив**

1. Отхвърля иска.
2. Осъжда г-жа Kalliopi Nikolaou да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 205, 29.8.2009 г.

**Решение на Общия съд от 7 февруари 2013 г. — Асрон/Съвет**(Дело T-118/10) <sup>(1)</sup>

(Дъмпинг — Внос на разтвори на урея и амониев нитрат с произход от Русия — Искане за преразглеждане с оглед на нов износител — Нормална стойност — Експортна цена — Член 1, член 2 и член 11, параграфи 4 и 9 от Регламент (ЕО) № 384/96 (понастоящем член 1, член 2 и член 11, параграфи 4 и 9 от Регламент (ЕО) № 1225/2009)

(2013/С 101/35)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Асрон ОАО (Велики Новгород, Русия) (представители: адв. B. Evtimov и адв. D. O'Keeffe)

**Отвeтник:** Съвет на Европейския съюз (представители: J.-P. Nix и V. Driessen, подпомагани от адв. G. Berrisch, и N. Chesaites, barrister)

**Встъпили страни в подкрепа на отивтника:** Европейска комисия (представители: H. van Vliet и C. Clyne) и Fertilizers Europe (Брюксел, Белгия) (представител: V. O'Connor, solicitor)

### Предмет

Жалба за отмяна на Регламент за изпълнение на Съвета (ЕС) № 1251/2009 от 18 декември 2009 година за изменение на Регламент (ЕО) № 1911/2006 за налагане на окончателно антидмпингово мито върху вноса на разтвори на урея и амониев нитрат с произход, inter alia, от Русия (ОВ L 338, 2009 г., стр. 5)

### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Асрон ОАО освен да понесе своите съдебни разноски, да заплати и тези, направени от Съвета на Европейския съюз и Fertilizers Europe.
3. Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 113, 1.5.2010 г.

### Решение на Общия съд от 20 февруари 2013 г. — Melli Bank/Съвет

(Дело T-492/10) (<sup>1</sup>)

**(Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки срещу Иран с цел предотвратяване на разпространението на ядрено оръжие — Залпяване на средства — Образуване, 100 % собственост на друго образуване, за което е прието, че участва в ядреното разпространение — Възражение за незаконосъобразност — Задължение за мотивиране — Право на защита — Право на ефективна съдебна защита)**

(2013/C 101/36)

Език на производството: английски

### Страни

**Жалбоподател:** Melli Bank plc (Лондон, Обединено кралство) (представители: първоначално S. Gadhia, S. Ashley, solicitors, D. Anderson, QC, и R. Blakeley, barrister, впоследствие S. Ashley, S. Jeffrey, A. Irvine, solicitors, D. Wyatt, QC, и R. Blakeley)

**Отвeтник:** Съвет на Европейския съюз (представители: M. Bishop и R. Liudvinaviciute-Cordeiro)

**Встъпила страна в подкрепа на отивтника:** Европейска комисия (представители: S. Bolaert и M. Konstantinidis)

### Предмет

От една страна, жалба за отмяна на Решение 2010/413/ОВППС на Съвета от 26 юли 2010 година относно ограничителни мерки срещу Иран и за отмяна на Обща позиция 2007/140/ОВППС (ОВ L 195, стр. 39), на Решение 2010/644/ОВППС на Съвета от 25 октомври 2010 година за изменение на Решение 2010/413 (ОВ L 281, стр. 81), на Регламент (ЕС) № 961/2010 на Съвета от 25 октомври 2010 година относно ограничителни мерки срещу Иран и за отмяна на Регламент (ЕО) № 423/2007 (ОВ L 281, стр. 1), на Решение 2011/783/ОВППС на Съвета от 1 декември 2011 година за изменение на Решение 2010/413 (ОВ L 319, стр. 71), на Регламент за изпълнение (ЕС) № 1245/2011 на Съвета от 1 декември 2011 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 961/2010 (ОВ L 319, стр. 11) и на Регламент (ЕС) № 267/2012 на Съвета от 23 март 2012 година относно ограничителни мерки срещу Иран и за отмяна на Регламент № 961/2010 (ОВ L 88, стр. 1 и поправка в ОВ L 332, 2012 г., стр. 31), в частите, в които посочените актове се отнасят до жалбоподателя, и от друга страна, искане да се установи, че член 16, параграф 2, буква а) от Регламент № 961/2010 и член 23, параграф 2 от Регламент № 267/2012 не са приложими по отношение на жалбоподателя

### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Melli Bank plc понася направените от нея съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Съвета на Европейския съюз.
3. Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 328, 4.12.2010 г.

### Решение на Общия съд от 8 февруари 2013 г. — Piotrowski/СХВП

(Дело T-33/12) (<sup>1</sup>)

**(Марка на Общността — Международна регистрация, посочваща Европейската общност — Словна марка „MEDIGYM“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Право на изслушване — Член 75, второ изречение от Регламент № 207/2009)**

(2013/C 101/37)

Език на производството: немски

### Страни

**Жалбоподател:** Elke Piotrowski (Viernheim, Германия) (представител: адв. J. Albrecht)

**Отвeтник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: M. Lenz и G. Schneider)