

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда EMC Development AB да заплати съдебните разноски.

Определение на Съда (пети състав) от 31 март 2011 г. — Mauerhofer/Комисия

(Дело C-433/10 P)

„Обжалване — Проект за Босна и Херцеговина с подкрепата на Съюза — Договори, сключени между Комисията и консорциум, както и договори на този консорциум с експерти — Заповед на Комисията, с която се променя договорът ѝ с посочения консорциум — Подадена от един от експертите жалба за отмяна на тази заповед — Допустимост — Иск за обезщетение — Извъндоговорна отговорност на Съюза — Причинно-следствена връзка между заповедта на Комисията и вредата, която се твърди, че е претърпяна от посочения експерт“

1. *Жалба за отмяна — Актове, подлежащи на обжалване — Понятие — Актове, които произвеждат задължително правно действие — Актове, с които се променя правното положение на жалбоподателя — Заповед на Комисията, с която се променя сключен от нея договор с консорциум — Изключване (член 263 ДФЕС) (вж. точки 57—63)*
2. *Обжалване — Правни основания — Неправилна преценка на фактите — Недопустимост — Контрол на Съда върху преценката на фактите и доказателствата — Изключване, освен в случай на изопачаване на доказателствата (член 256 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точки 69—72 и 119—121)*
3. *Обжалване — Правни основания — Недостатъчни или противоречиви мотиви — Допустимост — Обхват на задължението за мотивиране — Предел на контрола на Съда върху решенията на Общия съд (вж. точки 76 и 77)*

4. *Обжалване — Правни основания — Правно основание, изложено за първи път в производството по обжалване — Явна недопустимост (вж. точки 87—89)*
5. *Обжалване — Правни основания — Липса на установяване на твърдяната грешка при прилагане на правото — Явна недопустимост (член 256 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда; член 112, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 99—101)*
6. *Извъндоговорна отговорност — Условия — Причинно-следствена връзка — Тежест на доказване (член 340, втора алинея ДФЕС) (вж. точка 127)*
7. *Обжалване — Правни основания — Обикновено повторение на правните основания и доводите, изложени пред Общия съд — Неправилна преценка на фактите — Явно необосновано правно основание (член 256 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точки 128—133)*

Предмет

Жалба, подадена срещу определението на Общия съд (трети състав) от 29 юни 2010 г. по дело Mauerhofer/Комисия (Т-515/08), с което Общият съд отхвърля жалба за отмяна на решението на Комисията от 9 септември 2008 г. относно намаляването на броя на платените работни дни, дадени на жалбоподателя за осъществяването на задачи по договор за изготвяне на експертиза (договор № МС/5043/025/001/2008 — „Value Chain Mapping Analysis“), сключен с ръководителя на проект, осъществен в Босна и Херцеговина в изпълнение на рамков договор „EuropeAid/123314/C/SER/multi — Партида 5 — „Изследвания, оценки и представяния в областта на търговията, предприятията и регионалната икономическа интеграция“ — Липса на подлежащ на обжалване акт

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Mauerhofer да заплати съдебните разноски.