

Обжалваното съдебно решение тълкува неправилно и с това нарушава член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 ⁽¹⁾ и от Регламент № 207/2009 ⁽²⁾ от 26 февруари 2009 г. (редакцията е една и съща в двата регламента).

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146)

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1)

Иск, предявен на 23 ноември 2010 г. — Европейска комисия/Чешка република

(Дело С-545/10)

(2011/С 38/06)

Език на производството: чешки

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: M. Šimerdová, H. Støvlbæk, zmosnĕnci)

Ответник: Чешка република

Искания на ищеца

— да се установи, че Чешката република не изпълнила задълженията си по член 4, параграф 1, член 6, параграф 2, член 7, параграф 3, член 11 и член 30, параграф 5 от Директива 2001/14/ЕО ⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2001 година за разпределяне капацитета на железопътната инфраструктура и събиране на такси за ползване на железопътна инфраструктура и за сертифициране за безопасност,

— и по член 10, параграф 7 от Директива на Съвета от 29 юли 1991 година относно развитието на железниците в Общността (91/440/ЕИО ⁽²⁾),

— да се осъди Чешката република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Чешката република е допуснала нарушение на член 4, параграф 1 от Директива 2001/14/ЕО, като е определила максимален размер на таксите за използване на инфраструктурата, който управителят на инфраструктурата не може да надвишава. Управителят на инфраструктурата трябва да налага и събира таксите за използване на инфраструктурата в съответствие с разпоредбите на член 4, параграф 1 от Директива 2001/14/ЕО. Държавите членки могат да създават само рамката на таксите за използването на инфраструктурата.

Чешката република е допуснала нарушение на член 6, параграф 2 от Директива 2001/14/ЕО, като не е приела мерки, с които да осигури на управителите на инфраструктурата стимули за намаляване на разходите за предоставяне на инфраструктура, както и на равнището на таксите за достъп.

Чешката република е допуснала нарушение на член 7, параграф 3 от Директива 2001/14/ЕО, като не е гарантирала, че таксите за минималния пакет достъп и релсов достъп до обслужващите съоръжения ще се определят от размера на разходите, произтекли директно вследствие на извършването на влаковата услуга.

Чешката република е допуснала нарушение на член 11 от Директива 2001/14/ЕО, като не е въвела схема, която да насърчава железопътните предприятия и управителите на инфраструктурата да минимизират прекъсванията и да подобряват работата на мрежата.

Чешката република е допуснала нарушение на член 30, параграф 5 от Директива 2001/14/ЕО, като е транспонирила неправилно посочената директива във вътрешния правен ред.

Чешката република е допуснала нарушение на член 10, параграф 7 от Директива 91/440/ЕИО, доколкото в Чешката република не е създаден орган, който да може да се разглежда като орган по смисъла на член 10, параграф 7 и който да изпълнява функциите, посочени в тази разпоредба.

⁽¹⁾ ОВ L 75, стр. 29, Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 8, стр. 66.

⁽²⁾ ОВ L 237, стр. 25, Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 2, стр. 86.

Иск, предявен на 26 ноември 2010 г. — Европейска комисия/Федерална република Германия

(Дело С-556/10)

(2011/С 38/07)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: G. Braun и H. Støvlbæk)

Ответник: Федерална република Германия

Искания на ищеца

Комисията иска от Съда:

1. да установи, че при транспонирането на първия железопътен пакет Федерална република Германия не е изпълнила задълженията си

— по член 6, параграф 3 от Директива 91/440/ЕИО ⁽¹⁾ и по приложение II към същата, както и по член 4, параграф 2 и член 14, параграф 2 от Директива 2001/14/ЕО ⁽²⁾,