

Жалба, подадена на 15 септември 2010 г. от *Télévision française 1 SA (TF1)* срещу решението, постановено от Общия съд (пети състав) на 1 юли 2010 г. по съединени дела T-568/08 и T-573/08, M6 и TF1/Комисия

(Дело C-451/10 P)

(2010/C 328/27)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: *Télévision française 1 SA (TF1)* (представител: J.-P. Hordies, avocat)

Други страни в производството: *Métropole télévision (M6)*, *Canal +*, Европейска комисия, Френска република, *France Télévisions*

Искания на жалбоподателя

- да се обяви настоящата жалба за допустима и основателна,
- да се отмени решението на Общия съд на Европейския съюз, постановено на 1 юли 2010 г. по съединени дела T-568/08 и T-573/08, M6 и TF1/Комисия,
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разходи.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две правни основания в подкрепа на жалбата си.

Télévision française 1 SA (TF1) упреква Общия съд, че е отрекъл наличието, и по този начин е потвърдил становището на Комисията, на сериозни трудности за преценката на съвместимостта с общия пазар на получената от *France Télévisions* помощ — трудности, които е трябвало да доведат до започване на официалната процедура по разследване, предвидена в член 108, параграф 2 ДФЕС. По този начин, с първото си правно основание жалбоподателят изтъква, че е налице нарушение на правилата относно тежестта на доказване и събирането на доказателства, доколкото Общият съд поискал от жалбоподателите да представят доказателства за съществуването на сериозни съмнения относно действителното предназначение на предоставения капитал, за който е направено уведомление, без да се задоволи с доказателството, че помощите не са получили конкретно предназначение.

С второто си правно основание жалбоподателят поддържа, че Общият съд е допуснал грешка при прилагането на член 106, параграф 2 от ДФЕС, като е приел, от една страна, че понижаването на приходите от рекламна дейност на *France Télévisions*, макар причинено от грешки при управлението, е можело да бъде компенсирано с държавни помощи, и от друга страна, като е уточнил, че прилагането на посочения член не е предполагало да се прецени ефективността на функционирането на обществената услуга.

Преюдициално запитване, отправено на 16 септември 2010 г. от *Okresný súdom Prešov* (Словашка република) — *Jana Pereničová, Vladislav Perenič/S.O.S. financ, spol. sro*

(Дело C-453/10)

(2010/C 328/28)

Език на производството: словашки

Запитваща юрисдикция

Okresný súd Prešov

Страни в главното производство

Ищци: *Jana Pereničová, Vladislav Perenič*

Ответник: *S.O.S. financ, spol. sro*

Преюдициални въпроси

1. Обхватът на защитата на потребителя по смисъла на член 6, параграф 1 от Директива 93/13/ЕИО⁽¹⁾ на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори допуска ли да се приеме, когато е установено наличието на неравноправни договорни клаузи, че договорът в своята цялост не обвързва потребителя, ако това е по-благоприятно за него?
2. Критериите, по които се определя нелоялната търговска практика по смисъла на Директива 2005/29/ЕО⁽²⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 година относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета, допускат ли да се приеме, че когато операторът посочи в договора годишен процент на разходите (APRC), по-нисък от реалния, това поведение на оператора спрямо потребителя може да се окаже като нелоялна търговска практика? Допуска ли Директива 2005/29/ЕО, ако е доказано наличието на нелоялна търговска практика, това да повлияе върху действителността на договора за кредит и върху постигането на целта на член 4, параграф 1 и член 6, параграф 1, ако за потребителя би било по-благоприятно договорът да е недействителен?

⁽¹⁾ ОВ L 112, стр. 29; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 273

⁽²⁾ ОВ L 149, стр. 22; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 14, стр. 260.