

**Иск, предявен на 2 август 2010 г. — Европейска комисия/  
Република Австрия**

(Дело С-387/10)

(2010/С 328/20)

*Език на производството: немски***Страни***Ищец:* Европейска комисия (представители: R. Lyal и W. Mölls)*Ответник:* Република Австрия**Искания на ищеца**

— да се постанови, че като е приела и оставила в сила разпоредби, съгласно които единствено австрийските данъчни консултанти, одитори или кредитни институции могат да бъдат данъчни представители на инвестиционни фондове и на фондове за недвижими имоти, Република Австрия не е изпълнила задълженията си по член 49 ЕО и по член 36 от Споразумението за ЕИП,

— да се осъди Република Австрия да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Според Комисията разпоредбите, съгласно които единствено австрийските данъчни консултанти, одитори или кредитни институции могат да бъдат данъчни представители на инвестиционни фондове и на фондове за недвижими имоти, създават изискване за установяване, ограничавашо свободното предоставяне на услуги.

Обратно на становището на Австрия, със спорните разпоредби не можело да се подобри нито качеството на данъчното представителство, нито да се защитят интересите на инвеститорите и на финансовата администрация от надлежно изпълнение на данъчните задължения. Следователно според Комисията трябва да се приеме, че ограничението на свободното предоставяне на услуги е необосновано.

**Иск, предявен на 27 август 2010 г. — Комисия на  
Европейските общности/Френска република**

(Дело С-428/10)

(2010/С 328/21)

*Език на производството: френски***Страни***Ищец:* Комисия на Европейските общности (представители: G. Braun и L. de Schietere de Lophem)*Ответник:* Френска република**Искания на ищеца**

— да се установи, че като не е приела всички закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2007/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година относно упражняването на някои права на акционерите на дружества, допуснати до регулиран пазар <sup>(1)</sup>, или във всеки случай като не е съобщила на Комисията за посочените разпоредби, Френската република не е изпълнила задълженията си по тази директива;

— да се осъди Френската република да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Срокът за транспониране на Директива 2007/36/ЕО е изтекъл на 3 август 2009 г. Към момента на предявяване на настоящия иск обаче ответната страна все още не е предприела всички необходими мерки за транспониране на директивата или във всеки случай не ги е съобщила на Комисията.

<sup>(1)</sup> ОВ L 184, стр. 17

**Преюдициално запитване, отправено от Cour d'appel de  
Mons (Белгия) на 13 септември 2010 г. — État belge —  
SPF Finances/BLM SA**

(Дело С-436/10)

(2010/С 328/22)

*Език на производството: френски***Запитваща юрисдикция***Cour d'appel de Mons***Страни в главното производство***Жалбоподател:* État belge — SPF Finances*Ответник:* BLM SA