

2. В случай, че спешните мерки могат да се приложат само в рамките на разпоредбите на член 34 от Регламент № 1829/2003, може ли мярка като обжалваното постановление<sup>(3)</sup> да бъде приета от органите на държава членка и при какви условия, на основание на посоченото в член 53 от Регламент (ЕО) № 178/2002<sup>(4)</sup> овладяване на риска или на временните защитни мерки, които могат да бъдат приети от държава членка на основание на член 54 от същия регламент?
3. В случай, че органите на държава членка могат да предприемат действия на основание на член 23 от Директива 2001/18/ЕО или на основание на член 34 от Регламент № 1829/2003, или на едното и другото от тези правни основания, жалбата поставя въпроса — като се има предвид по-специално принципа за предпазливост — какви изисквания в областта на установяването на риска, оценката на вероятността той да се реализира и преценката на естеството на неговите последици, налагат съответно разпоредбите на член 23 от директивата, който обвързва прилагането на спешните мерки, като временното спиране или забраняването на използването на продукта, с условието държавата членка да има „изчерпателни основания да счита, че даден ГМО [...] представлява риск за [...] околната среда“, и разпоредбите на член 34 от регламента, който обвързва прилагането на такава мярка с условието да е „очевидно, че продукт[а], [може] да представлява [...] сериозен риск за [...] околната среда“?

(1) Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 22 септември 2003 година относно генетично модифицираните храни и фуражи (ОВ L 268, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 41, стр. 3).

(2) Директива 2001/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 март 2001 година относно съзнателното освобождаване на генетично модифицирани организми в околната среда и за отмяна на Директива 90/220/ЕИО на Съвета (ОВ L 106, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 7, стр. 75).

(3) Постановление от 5 декември 2007 г. по дело С-58/10; постановление от 7 февруари 2008 г., изменено с постановление от 13 февруари 2008 г. по дела С-59/10 — С-68/10.

(4) Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните (ОВ L 31, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 87, стр. 68).

**Преюдициално запитване, отправено от Tribunal administratif (Люксембург) на 5 февруари 2010 г. — Brahim Samba Diouf/Ministre du Travail, de l'Emploi et de l'Immigration**

(Дело С-69/10)

(2010/С 100/40)

Език на производството: френски

**Запитваща юрисдикция**

Tribunal administratif

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Brahim Samba Diouf

Отговорник: Ministre du Travail, de l'Emploi et de l'Immigration

**Преюдициални въпроси**

1. Трябва ли член 39 от Директива 2005/85/ЕО<sup>(1)</sup> да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба като установената във Великото херцогство Люксембург с член 20 (5) от изменения Закон от 5 май 2006 г. относно правото на убежище и допълнителните форми на закрила, съгласно която кандидат за убежище не разполага с правото да обжалва по съдебен ред решението на административния орган да се произнесе по основателността на молбата за международна закрила в рамките на ускорено производство?
2. При отрицателен отговор, трябва ли общият принцип на ефективна защита съгласно общностното право, изведен от членове 6 и 13 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи от 4 ноември 1950 г., да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба като установената във Великото херцогство Люксембург с член 20 (5) от изменения Закон от 5 май 2006 г. относно правото на убежище и допълнителните форми на закрила, съгласно която кандидат за убежище не разполага с правото да обжалва по съдебен ред решението на административния орган да се произнесе по основателността на молбата за международна закрила в рамките на ускорено производство?

(1) Директива 2005/85/ЕО на Съвета от 1 декември 2005 година относно минимални норми относно процедурата за предоставяне или отнемане на статут на бежанец в държавите членки (ОВ L 326, стр. 13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 7, стр. 242).

**Преюдициално запитване, отправено от Corte Suprema di Cassazione (Италия) на 9 февруари 2010 г. — наказателно производство срещу Marcello Costa**

(Дело С-72/10)

(2010/С 100/41)

Език на производството: италиански

**Запитваща юрисдикция**

Corte Suprema di Cassazione