

отговорност относно финансовите последици за общностния бюджет, не зачита нито ефикасната защита на собствените ресурси, нито съдебната практика на Съда.

- (¹) Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 година относно създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 302, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 5, стр. 58).
- (²) Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета относно създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 253, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 7, стр. 3).
- (³) Регламент (ЕИО, Евратом) № 1552/89 на Съвета от 29 май 1989 година за прилагане на Решение 88/376/ЕИО, Евратом относно системата за собствени ресурси на Общностите (ОВ L 155, стр. 1).
- (⁴) Регламент (ЕО, Евратом) № 1150/2000 на Съвета от 22 май 2000 година за прилагане на Решение 94/728/ЕО, Евратом относно системата за собствени ресурси на Общностите (ОВ L 130, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 2, стр. 184).
- (⁵) Решение на Съвета от 31 октомври 1994 година относно системата за собствени ресурси на Европейските общности (ОВ L 293, стр. 9).

Преюдициално запитване, отправено от Tribunal de première instance de Liège (Белгия) на 15 януари 2010 г. — Missionswerk Werner Heukelbach E.v./État belge — Service Public Fédéral Finances

(Дело C-25/10)

(2010/C 100/25)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Tribunal de première instance de Liège

Страни в главното производство

Ищец: Missionswerk Werner Heukelbach E.v.

Ответник: État belge — Service Public Fédéral Finances

Преюдициален въпрос

Следва ли членове 18 (предишен член 12 от ДЕО), 45 (предишен член 39 от ДЕО), 49 (предишен член 43 от ДЕО) и 54 (предишен член 48 от ДЕО) от Договора за функционирането на Европейския съюз да се тълкуват в смисъл, че забраняват приемането или запазването от законодателя на държава членка на разпоредба, целяща да запази ползването от данъчно облагане при намалената ставка от 7 % за сдруженията с нестопанска цел, взаимоспомагателните дружества или нацио-

налните съюзи на взаимоспомагателни дружества, професионалните съюзи и международните сдружения с нестопанска цел, частните фондации и общественополезните фондации, установени в държава членка, в която завещателят — валонско местно лице — действително е пребивавал или е имал своето работно място в момента на смъртта си, или в която той преди това действително е пребивавал или е имал своето работно място?

Преюдициално запитване, отправено от Linköpings tingsrätt (Швеция) на 19 януари 2010 г. — Lotta Andersson/Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping, Tillsynsmyndigheten

(Дело C-30/10)

(2010/C 100/26)

Език на производството: шведски

Запитваща юрисдикция

Linköpings tingsrätt

Страни в главното производство

Ищец: Lotta Andersson

Ответник: Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping, Tillsynsmyndigheten

Преюдициален въпрос

Съвместима ли е с член 10, буква в) от Директива 2002/74/ЕО (¹) на Европейския Парламент и на Съвета от 23 септември 2002 година за изменение на Директива на Съвета 80/987/ЕИО (²) за сближаване на законодателствата на държавите членки относно закрилата на работниците и служителите в случай на неплатежоспособност на техния работодател разпоредба на вътрешното право, която изключва възможността за ползване от правото на предпочитително удовлетворение (привилегия) от работник или служител, поради това че лично или заедно със свои близки роднини е бил собственик на съществена част от предприятието или дейността на работодателя и е имал значително влияние върху дейността му през шестте месеца, предхождащи искането за обявяване в несъстоятелност?

(¹) ОВ L 270, стр. 10, Специално издание на български език 2007 г., глава 5, том 6, стр. 149

(²) ОВ L 283, стр. 23; Специално издание на български език 2007 г., глава 5, том 1, стр. 197